

de îndreptări or undi or mergi la judecată ar mergi și
am și iscălit.

= Let: 1775 = Iuli = 1 =

Neculai Oprisin căpit. de plaiu

Mihălachi Talpeș mazil

Gavrilă mazil

. și noi marturii: am iscălit: eu diaconul

Kirica ot Bogdana

Eu Costantin Stavăr:

Eu Sandul: Pălici

Și eu Vasile sîn Sălceanu am scris cu xisa tuturoră

= 1775 = Iulie = 1. =

NOTĂ. Actul original e scris pe o cōlă hârtie riglată, îngălbenită de vechime, înaltă de 36 c. m. și 5 m. m., și lată de 22 c. m. 3 m. m. Ca marcă de fabrică n'am putut distinge, de cât aproape invisibil Λ \circ pe una din foi.

LXVI.

1776 Decembre 7.

Cartea de judecată dată de Divanul Domnesc prin care se respinge pretențiunea lui Kirica Obreje diaconul și a lui Costantin Stavăr asupra prentului Ioniță Buciumaș, — că n'ar ave acesta și rēzēșie de baștină, menținēdu-se întocmai în părțala făcută moșiet Viștelești prin hotarnica din 7251 (1743).

Facem știre cu această carte de judecată. Că din luminată poronca Pre Înălțatului Domnului nostru. Măriasa Grigorii Alicesandru Ghica V Vod: Său giudecatu de față înaintea noastră. Kirica Diaconul, ficeorul lui Obreje, și Constandin Stavăr ce sau răspunsu sămințanii dintrun Constandin Sătariul, și Constandin ficeorul lui Ilie, sămințanie Dragăi. Cu popa Ioan Buciumaș ficeorul lui Gheorghie Buciumaș, și cu alte niamuri alui, Ioan ficeorul popii lui Tănase și () care cu toții sântu răzăș și moșeni în hotarul Vișteleștilor pe apa Bogdaniei la ținutul Tutovii. A căror priemă, după mltă cercetare scrisorilor, de înbe

părțile ei sau făcut de către noi, întrăceasta chip, sau aflat pricina lor, precum în geos, arată. () Kirica Diaconul ficeorul lui Obreje. Cu niamurile sale de sus scriș prin jaloba lor ceau dat la Măriasa Vod: au arătat cumcă tot niamul Buciumeștilor sântu răzăș la acest hotar a Vișteleștilor, numai cu o cumpărătură ceau cumpărat strămoșul lor, Nechifor Țenchiu, dila un Cârste sân Gavrilaş, iar baștină nu sântu, și cumcă niamul lui Buciumaș, au stăpânit numai cumpărătura ceau cumpărat, și baștină nau avut iar acum preutul Ionițe Buciumaș, cu niamul său, tragi să întri stăpânitori. Cu mai multă parte, zicând că sânt di baștină răzăș, pentru care au cerut dreptate. arătânduni spre dovad, și o mărturie dila dum: Spat Costandin Sturza, fiind Stoln: și Constandin Jora Sulger la vălet = 7272 = din care mărturie, a numiților boeri, nu sau cunoscut să aibă vro dreptati, niamul lui Obreji, căci numai cât arată eau cercetat scrisorile în ce chip scriu, dar nu faci nici o hotărâre, și alegiri giudecătii. ei mai în gios arată că liau pus sorocu ca să vie la divan. Au mai arătat Kirica Diaconul, un izvod făcut perelipsăs, pentru toate scrisorile lor iscălit de răposat, Costandin Gândul Stoln: șadiverit cu iscălitura: răposatului Ștefan Rusăt logof, cumcă este adivărat scos de pre scrisorile ceau văzut, iar altă hotărâre sau alegiri întrânsul nu se vede. Deci difată fiind preutul Ioniță Buciumaș. cu niamurili sale lam întrebat ce răspundi, și câtă parti tragi întracel sat. și de pe cine, și cum să numește. Preutul Ioniță cu niamurile sale au răspunsu. Că ei trag întracel hotar a Viștileștilor, trei bătrâni din tot hotarul din = 12 = bătrâni ce înblă tot satul însă o parte a lui Costișor, (). al doile parte a Tutovenilor, al treile parte cei zicu Cârste, am cerut preutului Ioniță, întâi să ne arăte dovad: cumcă să înparte satul în = 12 = bătrâni precum au arătat, și preutul, au arătat, o mărturie, hotarnică din vălet = 7251 = ceau trecut pără acum = 35 = de ani, făcută de un Gavril Med, ficeor lui Vasăle Jic, cari au fost rânduit de răposat, Ion Bogdan logoft, fiind

Stoln, la acea vreme, din poronca Gpd: în care arată, că din poronca Gpd: mergând la stare moșii, Vișteleștilor cau dovedit din scrisorile ceau arătat, Obreje, și fratesău Vasăle, și vărul său Stavăr și Lupul strămoș lor. că giu-mătate de sat parte din gios, să împarte în șase părți anumi Constandin Sătariul, și Andronic, și Holban, și Dura, și Cârste, și soră lor Draga iar pentru ceelaltă giu-mătate de sat parte din sus, alui Macsân, și fratesău Pavăl, vărul lor Tanasă Buciumaș, și Ioan, și Neculai Buciumaș, iarăș arată la mărturie aceasta, că să împarte iar pe șasă frați, strămoș a lor, anumi, Nechifor Med. și Costișor, și Tutovanul, și Vlașin, și Stărce. și Zavantie. toți strănepoți lui Viștală, și dintrăceste șasă părți a lui Macsân din parte de sus, așe adiverește, mărturie hotar-nică, dela logof, Bogdan, că pe = 5 = părți liau cuprinsu răzășii cu scrisorile ceau arătat, niamul lui Macsân, iar pe al șesăle, bătrân, nau arătat scrisori săl cuprindă, dar hotărăște în mărturii, că niamul lui Macsân, de vor scoati, scrisori, adivărați, ca să, cuprindă. și bătrânul acela, la niamul lor, atunce, să fie niamul lui Macsân, deplin giu-mătate de sat, iar ne aducând scrisori săl cuprindă, a-tunce, săl împartă, și bătrânul acela pe = 11 = frați ce sântu în tot hotarul acela.

Mai arată tot în mărturie aceasta, că acel Macsân mai având cumpărătură, un bătrân, parte Cărstii în parte de gios în parte lui Obreje, dar având și Obreje cumpă-rătură, în parte de gios, giu-mătate din parte lui Zăvantii, sau învoit de au făcut schimbu, dând pământ pentru pământ, mai dând Obreje lui Macsân locu păr iau împlinit un bătrân, ca să nu mai între unul în parte altue și așe învoindusă cu toții, au început a măsură cu funie părțile tuturor răzășilor, și liau hotărât cu pietri. am cerut preu-tului Ioniță Buciumaș, să ne arăte dovad: cu ce tragi la stăpânire sa, acele trei părți de sat, și preutul întâi pentru = 2 = părți câte așasa parti din giu-mătate de sat au arătat = 2 = ispisoaci de la răposatul Domnu Vasile Vod, care amandooă sântu tot dintrun vălet = 7145 = și la unul din

ispisoacele aceste arată că întărește stăpânire lui Nechifor Tenchiu pi aşasă parte din giumătate de sat parte de gios, care au răscumpărato, de la Cărste ficeor lui Gavrilaş: iar la al doile ispisoc a lui Vasile Vod: arată cau întărit iarăş lui Nechifor Tenchiu pe alt a şesă parte din giumătat de sat din parte de sus, ceau cumpărato dela Lazăr, ficiorul Anghelinii, nepot Scurtăriții. Iar cât pentru al triile parte, ce sau numit, a Tutovenilor, în mărturie răposatului Bogdan logof, au arătat preutul Ioniță, că acea a şesă parte au cumpărato cu zapis întâi. un Costandin Budacul, dela niamul Tutovanului și rămăind, dela Budacul, clironomie, la Costandin Bujoranul, iar Costandin Bujoranul, a vândutu lui Ion Buciumaş, moşul preutului Ioniță, precum niam adevărit din zapisul lui Costandin Bujoranul, ce este încredințat, cu iscăliturile a doi boeri mari dum: Costantin Sturza Spat, fiind Med: () și Costandin Jora Sulger la vălet = 7272 = Deci dar la aceasta luând noi sama cu amărunt aşe sau hotărât di cătră noi, giudecata lor, că de vremi ce înainte să dovedeşte din mărturie ceau arătat preutul Ioniță Buciumaş. cum că tot satul acesta Vişteleştii, sau împărțit în = 12 = părți, pe care îi arată anume, pe toți care de atunce sântu = 34 = de ani dela împărțire acee, și atunce, au fost de față părinții diaconului, și ei sau priimit, și au făcut învoeală, și împărțală, cu toții sau socotit de noi că nu pôte diaconul să străce învoiala și împărțala ce au făcut tatăsău, căci mai bini au știut părinții de cât ficiorii, și de vremi că mărturie hotarnică ce au arătat preutul Ioniți sau cunoscut că este foarte cu dreptate, am giudecat și noi că după marturie, răposatului logf, Bogdan, să se urmezi: și să stăpăniască, iar cât pentru acea a şasa parte din giumătate de sat din parte din susu, care la vreme când sau împărțit: liau pus soroc răzăşilor la niamu lui Macsân. ca săş cate scrisori să cuprindă, și pe acea aşesă parte, să închei giumătate de sat, de vreme că de atunce și păr acum au trecut = 34 = di ani și nici acum înainte noastră nau scos scrisorile săl cuprindă acea parte, am

giudecat ca să să înparță acea parte pe tóte = 11 = părți a tot satul și după dreptate am giudecat, acele trei părți care le trage preutul Ioniță Buciumaș cu niamul său, din tot satul Vișteleștii adică așesa parte din giumătate de sat, a Tutovenilor ceau cumpărato dila Bujoranul, și altă parte a lui Nechifor ceau răscumpărato de la Cărste ficiorul lui Gavrilas și alta dila Lazăr nepotul Scurtăriții: de vreme că din scrisorile ceau arătat să dovedesc că sântu drepte a Buciumăneștilor, să aibă ale stăpâni de acum înainte cu paci făr de nici o supărare de cătră niamul lui Obreje.

Rosăt Vel logof.

1776 Dech: 7.

NOTE. Actul e scris pe o coală hârtie riglată, având înălțimea de 34 c. m. 6 m. m., și lățimea de 22 m. m.; iar ca marcă de fabrică, pe una din foi are literele H M I; figura însă de pe cealaltă fôie n'am putut s'o desting.

Locurile albe din text le-am însemnat prin câte un parentes; iar numele a 4 boeri divaniști, pe care nu le-am putut discifra, le-am însemnat cu puncte.

Pe partea côlei ce a stat deasupra are o însemnare posterioară în cuprinderea: «Di la divan carte de judecată di moșie *Veștelești* No. 3».

LXVII.

1777 Decembrie 20.

Constantin Dimitrie Muruz Voevod întărește dania ce se făcuse lui Miron Vărnăv de către Nastasia, soția preotului Ștefan Bostaca, din pământul ce avea tot ca danie, dela Șottul în trupul Negrileștilor, cum și din alte porțiuni ce preotul maț adăogise prin cumpărături.

Constantin Dimitrie, Muruz VVoda, bojiu milt, gpdar, zemle Moldavscoi. Să faci știri că Domnii mele dând jalobă Miron Vărnăv dela Tutova că la acel tinut în fundul Bogdăni are un bătrân de moșie datu danii de la Nastasăe preotesa popii lui Ștefan Bostaca cari danii

cercetândușă de dumnelui vel logoft al țării de gios așa adiverești că ace preutesă socotindusă și sfātuindusă cu ficiorii ei anum preutue Grigoraș i Lefter călugărul și cu altă sămințanii a loru pentru ajutoriul și binele ce au cunoscutu dela nepotul ei numitulu Miron Vârnav cum și pentru pomenire sufletului ei după moarti, îi dă danii totu bătrânul Șoitului ei și loru leu (le-au) fost danii dela acela Șoitulu pre lângă cari zici căi dă și alti cumpărături ei au mai avutu acolo întracel hotaru adică toată parte Negrileștilor și hotărăști în danii casă stăpânescă numit Miron cu paci și de cătră nimine din rudeniile sau din nemurili lor nesupărat cari danii esti din letu: 1770 luni 15 — arătând Domnii mele pe danii și mărturii dela cinstit credincios boierul Domnii meli dumnelui Constantin Catargiu biv. vel. Ban Ispravnic de ținutu Tutovii carele arată și faci știri că danie lui Vârnav esti bună și fără nici o pricină pentru acee și Domnie me em (i-am) întărit și cu această Domnescă Carti casăș poată stăpâni toată ace parte a Negrileștilor întocmai după cuprindere dieții de sus pomenită de pe care luânduși dejma den a zăce pe obiceiul pământului ne supărat de cătră nemene aceasta scriem.

1777 Dech. 20.

L. P. D.

Procit, Vel logof.

NOTE. Actul e scris pe o coală de hârtie riglată, fără semn de fabrică și îngălbenit ceva de vechime, având înălțimea de 31 c. m. și lățimea de 21 c. m. 5 m. m.

Sigiliul îi: forma octagonală, înalt de 18 m. m. și lat de 17 m. m., e întipărit cu roș. — La mijloc are câmpul alb și rotund; d'asupra acestuia, la stânga, o sabie și la dreapta un buzdugan. Apoî: „Io Ks și sub aceste: Di V. V.,“ iar tocmai dedesubt anul: 1777.

LXVIII.

1778 Iulie 2.

Costantin sîn Petru dă mărturie hotarnică la mâna Bostăceștilor pentru 30 stânjini, din apa Bogdănei spre

*răsărit, în moșie Șerbăneștilor, în care se cuprind cumpără-
răturele ce au ei de pe moșul lor Lupan.*

Din lumnat poronca Mării Sale Costantin Dimitru Moruz Voevod am fost noi rânduiți de dumn. Costin Că-
targiu Vel Spat i dumn. Mihalachi Cerchez jic isv. de
ținut Tutuvii casă mergem la moșie Șerbănești pe apa
Bogdăanii tot la acel ținut a Tutovii. Ca să alegim părțile
de moșie între răzeșii de acolo stălpindule cu pietri ho-
tară și alegându părțile a fiști căruie răzeș de acolo pe
scrisori și drese ce au avut fiști carili néu arătat și Bos-
tăceștii Neculaiu Gheorghie Lefter cu un zapes de cum-
paraturi de cumpăratură ce au cumpărat moșul lor Lupan
dela Iftodie Cucul din sat de Șerbănești socotinduse toate
părțile lor ce li sau căzut a lua pe acel zapes i sau dat
trei zeci de stănjini din apa Bogdăanii spre răsărit alătore
cu parte Diaconului Kiricăi ne mai avândă trabă din apa
Bogdăanii spre apusu și sau (pus) peatră hotar unde sau
plinit acei trei zeci de stănjini că așe sau învoit și cu
răzășii după cum arată și în hotarnicile celorlalți răzeși,
și cu aceasta să închei și toată parte Bostăceștilor ce au
de cumpăratură în sat în Șerbănești și după învoală ce
au avut cu răzeșii de acolo teamă dat aceasta mărturie
hotarnică ca să fie de încredințari. ne rușiit nici odiniori
în veci. și am iscălitu iscălinduse și toți răzeșii cum și
alți înpregiurași cari sori tămpla:

Lt 1778 Iul 2.

Costantin sân Petru mazil hotarnic

Ierei Ioniță Buciumaș (. . . .) mam tāmplat sață

Diaconu Kirica Obrej răzeș

Costandin Stavăr răzeș ● Ion Cernat răzeș

Ioniță Oprișan răzeș ● Gheorgie Oprișan răzeș

● Ion Șoitul ● Vasile Cernat răzeș

● Andronachi Bădărău: mazil: mam tāmplat.

NOTE. Mărturia acésta e scrisă pe o cólă de hârtie riglată, înaltă de 32 c. m. 6 m. m., și lată de 21 c. m. Scriitorul ei se cunoște că e preotul Ioniță Buciumaș, unul dintre cei iscăliți. Ca semn de fabrică are pe prima fôie un M înalt ca de 12 m. m.

Numai patru persóne semnază cu propriul condei, dintre care numele unui martur nu se pôte ceti; cei-l-alți marturi și pun numai degetul.

1778. Iulie 2.

Mărturia hotarnică prin care se constată părțile de moșie ale răzeșilor Sătărești, Buciumănești, Pălicești și Bostăcești, din trupul Șerbăneștii.

Copie

V

Din luminată poronca Mării Sale Costandin Dimitru Moruz Voevod, am fost noi rânduți, de dumnelui Costantin Catargiu Vel Spatar, i de dumnelui Mihalachi Cerchez Jienicer Ispravniciei de ținutul Tutovii ca să mergim la moșie Șerbăneștii pe apa Bogdănei, tot la acest ținut a Tutovei, ca să alegim părțile di moșie între răzeșii di acolo, stălpindule cu pietri hotară, și noi încă mergând la numita moșie urmând după poroncă ce ni sau poroncit am strânsu pe toți răzeșii și înpregiurașii, și am făcut cercetari pi scrisori și dresi cine ce au avut de baștină și de cumpărături, și făcându stânjin de 8 palme, cu palmă de om de mijloc am tras moșie în curmeziș pi șes parte dispre apus, și am purces dintro piatră vechi ce desparte Negrileștii : de Șărbănești : a măsura în gios pără întro piatră a dumsale Păhar Costandin Paladi ce este puse de Gheorghie Pleșescu = fiind hotarnic cându au ales o parte din moșie Șărbăneștii de cumpărături = ce au avut dumnelui dintra cel hotar = și am găsit doao sute trizeci și doi stânjini = și înpărtindusă pe patru bătrâni sau venit de tot bătrânul câte cinzeci și opt, de stânjini : și sau dat diaconului Kiricăi Obreji. și lui Costantin Sătariul văruseu. — și cu alți frați și nēmuri a lor pe doi bătrâni celi sau ales cu baștină si cumpăratură ci au. avut. o sută șese sprăzeci stânjini parte pi din gios alături cu Paladi și sau pus piatră din sus dispre cielalți răzeși : în margine șesului în gura unei vâlcele (însă din baștină i sau ales lui Costandin Stavăr cu alți frați ai lui șasa stânjâni par te moșisa Gahie tot la un loc cu a diaconului

22.4 = 58

116

Chirica Obreja) și de acolo în sus sau dat popii lui Ioniță Buciumaș și lui Ioniță Opreșan și nepotuseu Ghiorghie și altor frați și nēmuri a lor, cînzăci și opt stânjini = pe un bătrân întreg ci li sau venit di baștină, și sau pus piatră și au rămas di acolo în sus pără în piatra veche ce disparte Șerbăneștii de Negrilești: iarăș un batrân întreg cu cînzăci și optu, de stânjini: parte Păliceștilor: și în dreptul a fiști căriia piatră spre apus supt margine pădurei sau făcut boure pin copaci: cu aceasta sau încheet toate părțile lor din parte apusului: și de acolé am trecut piste apa Bogdăanii dispre răsărit, și am început a măsura iarăș dintro piatră a dumns. Păhar Costandin Paladi ci are dumnelui o parte alésă parte pe din sus tot din Șerbănești pi dispre hotarul Negrileștilor, și măsurăndu din piatră în gios sau dat diaconului Kiricăi și lui Costantin vărăseu și cu alți frați și nēmuri a lor, șesezeci și sapte. stânjini, și giunătate și unde sau plinit acei stânjini de mai sus numiți: sau pus piatră dela vale de drum dispre apa Bogdăanii (însă patru stânjani și giunătate sau vinit lui Stavăr Costandin de baștină din parte moșisa Gahie tot la un loc cu a diaconului Kirica). și di acolo în gios sau dat trizeci, de stânjini Bostăceștilor, pe un zăpis de cumpărătură ce au cumpărat moșuseu Lupan dela un Iftodie Cucu. dintrăcest hotar a Șerbăneștilor. alegănduisă toată parte lui ci i sau căzut, a lua pe acel zăpis tot la un loc despre răsărit ne mai avăndu trebă dispre apus învîndusă cu razeșei și priimîndusă și i sau pus peatră și di acolo în gios până în hotaru Butășeștilor au rămas patru zeci și șapte, de stânjini, și dăndusă în doao sau venit să e, doaozeci și trii, stânjini și giunătate popa Ioniță Buciumaș. și cu verii lui Opreșenești și cu alti nēmuri a lor: și nu sau pus piatră, iar doaozeci și tri stânjini și giunătate. au rămas a nēmului Păliceștilor: dispre hotaru Butășeștilor, și cu aceasta sau încheet tot hotarul Sirbăneștilor: parte apusului și a răsăritului: iar capul moșii dispre răsărit este în drumul cel mare pi multe delului undi să hotărăște cu Sucevenii: și di acolo merge spre

apus piste apa Bogdăni și merge la dél pin codru până în matca Similișorei cei cu apă unde să hotărăști cu moșie Floreștilor : și așe sau încheet tot hotarul acestii moșii de mai sus arătat Șărbăneștii : și învoindusă și ei în de ii : lém dat și noi această mărturie hotarnică ca să le fie de îndreptare și odihnă neclătit în veci nici o dinioară : și am iscălit. iscălindusă și ei mai gios și puindu și degitile ca să le fie de credință unul de cătră altul.

Costandin sin Petre mazil = Hotarnic

Let 1778 Iule 2.

Diaconul Kirica răzăș

● Costandin Sitar răzăș

● Costantin Stavăr răzăș

● Ion Cernat răzăș

● Vasili Cernat răzăș

Andronachi Bădărău mazil

NOTE. Pe o colă hârtie riglată, având înălțimea 32 c. m. și lățimea 20 c. m. 5 m. m. Marca de fabrică a se vede pe tabloul de facsimile. Lungimea palmei cu care s'a făcut măsurătorea este arătată pe ultima pagină a colăi, având următorea însemnare : „cu această palmă saă făcut stânjinu”; ea are 23 c. m. și este din acele ce se numește în vorbirea poporului „palmă próstă” (de rând) saă „palmă di om di mijloc”, cum însuși hotarnicul spune dela început, în acest document.

Am mai dat de un exemplar copie de hotarnică întocmai ca și acesta,—însă cu adaosurile ce le-am intercalat în textul acestia, cuprinse în parentese,—și care are sub-semnați pe : „Costantin sîn Petri mazil hotarnic, Ereiș Ionită Buciumăș răzăș, Ionită Oprișan răzăș, Manolache Oprișan răzăș, Gheorghie Oprișan răzăș”. Aceste 2 exemplare, cu cel dela No. LXVIII, făcute în aceeași zi, lună și an, cu iscăliturile variat, ne arătă învoéla și adevărurile ce rezășii daă unii altora spre știința și regula urmașilor, după cum reese și din cuvintele cu care să termină aceste acte.

Trupul de moșie Șărbăneștii se disparte la apus, de moșia Floreștii, nu prin apa Similișorei, cum se spune în actul de față, ci prin zarea dealului Gădesei, cum se arătă în hotarnica din 1741, Martie 30, publicată la No. XLIII. Se vede că hotarnicul Cost. sîn Petre a întrebat numai din gură și nu s'a mai ostenit ca V. Cuza să sue dealul cel mare al Taberei și apoi chiar rezășii mai rar vor fi mers unii prin codrul cel mare pênă pe la capătul moșiei lor despre apus, întru cât lemnele și pământul de hrană 'l aveau atuncea prin apropiere de casă.

1779 Iunie 25.

Costantin sin Petri masil dă mărturie la mâna preutului Ioniță Buciumaș, și neamurilor lui, prin care respinge pretențiunea diaconului Kirica Obreje și a neamurilor acestuia, cari vroiaŃ a se folosi de o mai mare parte de pământ în moșia Viștelești.

Facem știre. cu această mărturie: a noastră. că din luminată poronca Mării Sale Costandin Dumitrii Moroz Voevod am fostul noi rânduiți de dumn. Iancul Grecean biv vel: Pah și de dumn. Iordache (Iamandi) biv vel Med. Ispravnici de ținutul Tutovii ca să mergem la satul Bogdana ca să cercetăm pricina preutului Ioniță Buciumaș și cu alte niamuri a lui: și între diaconu Kirica Obreji și cu alte niamuri a lui. pentru moșie Viștelești. și după poroncă am mersu. și am strâns pe toți răseșii din parte de gios: și din parte de susu: și aducânduși scrisorile și o parte și alta le am cercetat cu amăruntul. și pe toate scrisorile lor le închei o hotarnică ce este făcută de dumn. Logft Ion Bogdan. din Velet. 7251: Mai 12: macar că această moșii au fostu împărțită în două—după cum arată și în hotarnică. mai înainte că sau împărțit pe: 12 bătrâni, șesă: în parte de susu șesă: în parte de giosu. și le sar fi: venit câte două funi și jumătate de tot bătrânul dar la urmă arată în hotarnică că unul din cei șesă bătrâni din partea de susu: nau arătat scrisori pe un bătrânu și i sau pusu și vade. ca săși aducă scrisorile și nu le au mai adus. și sau împărțăt pe unsprece atunce. cându sau hotărât și din parte de giosu. a Obrejeștilor. au rămas șesă bătrâni și în parte de susu au rămasu cinci bătrâni și cu niamurile lor: dar din parte de giosu a Obrejeștilor. trage preutul Ioniță Buciumaș și cu niamurili lui. un bătrân ce să numești bătrânul Crâstii cu un ispisoc de la Mărie Sa răposatul. Vasilii Vodă. din velet 7145 Ghen:

21: ceau fostu cumpărato unchiusău Nechifor Tenchiu Med: și mai. arată în hotarnică. cumcă și Obrejeștii au în parte de sus a lui Macsin. o giuătate de bătrân din parte lui Zevantii: macar că nici preutul nu tăgăduști și scoțândușă niști părți. de moșii de la amăndouă. părțile a dum. Vorn: Ion Paladii: osăbite—dupăcum arată și hotarnica. au rămas Obrejeștii răzășii din giosu: în cinci bătrâni. și răzășii den parte de susu. în patru bătrâni și unsprece pași: dupăcum închei hotarnica: iară pricina: între dășii: ce este să scoală diaconul Obreji și cu niamurili sale încă de iznoavă și cere un bătrân de la răzeșii den parte de susu. săl înpartă. pe unsprezece. pe careli bătrân îl arată. că nau arătat scrisori. dar noi cercetându. toată pricina cu amăruntul și am socotit că fără de cale și cu năpăstuire să acolisești diacon Obreji: de preutul Ioniță. de parte de susu. fiindcă sau cunoscut pen hotarnică: că acel bătrân de atunce este înpartit pe cei unsprezece. iară nare dreptate să o cei acum. fiindcă arată hotarnica. că cându sau socotit pe doisprece bătrâni sau vinit de tot bătrânul cate două funi și giuătate iară nu câte trei funi. cum au luat diaconul Obreji. pe cinci bătrâni cincisprezăci funi. după cum îl arată hotarnica și întrebându pe diacon ce răspundi ne au dat răspunsu că bătrâni lui înblă în: 3: funi și a preutului să imble în două și giuătate la carele am socotit că nici o dreptate nare. să fi bătrânii lui mai mari de cât a preutului. fiid că am socotit și a preutului și cu neamului lui pe patru bătrâni și unsprezeci pași ce iau rămas ne vânduți dintrun: bătrân din cumpărătura dum: Vorn: Ioniță Paladii și iarăș să vine câte trei funi cum și a diaconului iară *penrun iaz a diaconului Kiricăi săl ezască dupăcum iau mai înblat apa și mai înainte. Ori ca strica iazul preutului cel nou ori că nu la strica. și ne putându odihni cu învoiala de aice arătându diaconu Kirica. că are a răspunde la giudecată noi încă am dat această mărturii la mâna preutului Ioniță Buciumaș și a niamurilor lor săi fi de îndreptare. și am iscălit.*

1779: Iun: 25.

Costantin sin Petri mazil

Andronachi sin Petru mazăl am jostu sați

NOTE. Transcris după actul original. Hotarnica din 7251 (1743) Mai 12, este făcută de Postelnicul T. Cuza și de Medelnicerul

Gavril; dacă se dice aici că este făcută de logofătul Ion Bogdan, —acésta pentru că, fiind atuncea stolnic și ispravnic de Tutova,— dînsul 'i însărcinasă cu acéastă lucrare.

Prin acéastă hotărînire moșia Vișteleștii aũ fost împărțită în 2 părți,—dându-se parte de mędă-đi la șese bătrâni și partea de mędă-nópte la cinci bătrâni.—De aici s'aũ izvodit đicerele: *rězěșii din parte de gios și din partea de sus*,—cum și mai pe urmă: *Bogdana-de-jos și Bogdana-de-sus*.

LXXI.

Fără loc și dată.

Falba lui Gheorghe Oprișan către Vodă asupra unor rězěși, cari stăpântaũ în țările lor niște părți de moșie din trupurile: Tunsești, Șerbănești, Botoșești și Viștelești.

Pre Înălțate Doamni,

Jăluim Mării Tale că la ținutul Tutovii avem niște părți de moșie baștini și cumpărături, în satul Tunsăștii, i în Șerbănești, și în Botoșești, și în Veștelești, ce sânt tot alătore una de alta, și fiind-că ni să împresórá, părțile noastre mai ales și di unii, cari sânt vânduți, în scrisorile noastre, zic că ei nar ști di vânzări, și stăpănesc în țările, di la o vreme încoaci, de cari ne rugăm Mării Tale, să ni să facă carte gpd, de hotărât, cătră dumnealor ispravnicii de ținut, și să ni să facă și o carti, de blăstăm, dela Preo sfinție Sa părintele Mitropolitul asupra acelor niamuri ci să trag, din vânzători anumi diaconul Kirica, i Constantin Stavăr, i Ion Anton, i Ion Hondru, și Antohi Bobei, și Moisăi Anton, care aceștie să trag, niam, din vânzători zăpasilor noastri, și zic aceștie că întracéle părți de cumpărături a noastre ar fi stăpănit, o *Avrămie*, niamul lor, și noi nu știm, că ar fi stăpănit ace *Avrămie*, și după cum or cunoaști dumnalor isp. cu dreptul prin carte de blăstăm, ce vom duci, asupra acelor oamini, să ni aliagă și să ne hotărască părțile noastri, de cătră împresurare altor rězăși și să ne de și mărturie pe obicei ca să ne

putem stăpăni părțile noastre, și mari pomană va fi Mării Tale.

Robii Mării tale

*Gheorghie Opreșanu Mazil, și cu alți frați și ni-
muri a mele, ot ținut Tutovii.*

Mergeți la d-lui Vel logofăt

luni: 10.

(iscălitură nediscifrabilă)

*NOTĂ. Aurămia a fost fată lui Verdeș, iar acesta fiu său gi-
nere lui Coste păharnicul; Coste păharnicul a fost fiul Magdei și a-
cēsta fiică lui Tóder Viștială (bătrânul).*

LXXII.

1780 August 21.

*Vasile Bădărău și Vasile Bușilă, dau mărturie ho-
tarnică la mâna lui Trohin Sătariul și a lui Ioan Crăste,
spre a stăpăni cu pace, în trupul de moșie Negrilești,
partea, de pământ și livezi, vândută de Vasile Șottul lui
Lupan, încă din 1686 Febr, 24, și resping pretențiunea de
moșan a lui Agapie Păliciu, în acest trup de moșie.*

Facem știri cu această mărturie a noastră la mâna
lui Trohin Sătariul și a lui Ioan Crăstii ca să știi că
fiindu noi rânduiți din poronca dum. Pah Costantin Paladii
ispravnic ținutului Tutovii ca să mergim la fundul Bog-
dăni să cercetăm niști parță de moșii cu livezi a lui
Trohin Sătariului și a lui Ioanu Crăstii ce li au cu zapisă
di cumpăratură la fundul Bogdăni în hotarul ce să nu-
mești Negrileștii și după poroncă. am mersu la numita
moșii și la livezi și înpregiurașii anumi Costantin Stavăr
i și Ignat Ilieș i Costantin Sătar și diaconu Kirica sânu
Obreji și Ioanu Pălici și preutu Gheorghii Coțmanu din
Horoiata și am întrebatu pe Trohin Sătariul și pe Ioanu
Crăste cu ce dovadă trag moșii și livezi în hotarul Ne-
grileștilor: Ei au arătat un zapis de cumpăratură din:
velet; 7194 Fevr: 24; iscălit de boeri și di multă oa-

1686

mini buni ce scrii că au vândut un Vasili Șoițul un bătrân întreg din sălestii Negrileștilor cu câmpu cu țarină cu fânațu cu loc di prisacă cu livadă întreagă din meri. nucii perjii perii cu tot locul cu tot vinitul și cu toată parte bătrânului său Filip cari ari drese și dovezi pe tot bătrânul și pi toate livezili dar mai pe urmă mergându un Agapi Păliciu și făcânduș casă în mijlocu livezii Șoiūtului undii fusăsă zămnicu și casa lui Ioanu Șoiūtului mai înainte dar cumpărătorul sculândușă ca săș stăpăniască moșie și livezelii Șoiūtului leu găsit stăpânindule acel Agapii Pălici pi carii lau tras cumpărătorul cu carte: Gpd: la judecată înainte dumniului răposatului Dumitrașcu Paladi ce au fostu atunce Pah: mari și Ispravnic aicea la Tutova cari au răspunsu Agapii Păliciu cel ce stăpâne livada Șoiūtului că esti și el drept moșanu la o parti cu Șoiūtul în Negrilești și ne arătându dovadă încredințată înainte judecății iau zis Pah Dumitrașcu Paladi cumpărătorului di moșie să meargă să aducă carte di blăstăm asupra răzășilor și înpregiurașilor dila Bogdana și di vor primi acei înpregiuraș picum că esti Păliciu moșanu în Negrilești depreună cu Șoiūtu atunce va stăpâni și Păliciu împreună cu cel ce au cumpărat bătrânul Șoiūtului iar di se va dovedi că nu ari Păliciu moșii cu Șoiūtul atunce va fi lipsât cu totul di moșie Negrileștilor și di livezili Șoiūtului după cum adiveriază și mărturie dum răposatului Dumitrașcu Paladi din let: 7254: Dechem. 28. Deci aducând cumpărătorul carti di blăstăm dila Mitropolitu asupra unui Macsănu a Saftii din Bogdana și lui Stavăr ot tam și lui Obrejii ot tam cari era fruntași și răzăși și bătrâni locului aceleue aceștie văzându carte de blăstăm au dat marturii la mâna cumpărătorului și au mărturisătu cu sufletili lor prin carte de blăstăm precum că Agapi Păliciu șau făcut casa rău în livada Șoiūtului fiindu că nari moșii cu Șoiūtul nici triabă cu livada și cumpărătorul săși stăpânească moșie și livada cu pace ceau cumpărat dila Șoiūtul cari livada Șoiūtului esti di față și acum și nepoții lui Păliciu acum să scoală în țarie

lor cu obrăznicii și însâlâ di stăpănesc livezili și moșie lui Trohin Sâtar și a lui Ioanu Crăstii ce sântu drepti ocini și moșii cumpăratură dela Șoiutul încă diosebit ne-au mai arătat Trohinu Sâtaru căți-va pomi drepti ai lui tăeți din pământ di nepoții lui Pălici cu dovada la cari iam văzut și noi și pentru credința lém (le-am) dat și noi această mărturii la mâna lui Trohin Sâtarului și a lui Ioan Crăstii ca să le fi di îndreptari și am iscălit.

Vasili Bușilă

Vasile Bădărău

Vlet=1780=Augost 21 d.

NOTĂ. Actul e scris pe prima fôia a unei côle hârtie riglată; jumătate din fôia a doua, în lungiș, a căzut; pe partea rămasă se vede marca fabricei: o barză (orî o rață leșască) și sub aceasta literele: G D, aședate cum se vęd aice. Mărturia acésta e scrisă de mâna lui Bădărău, unul din subscriitorî.

LXXIII.

1783 Maiu 20.

Ioniță fctorul lui lordachi Morga, curgător din Constantin Sâtarul, încredințază, spre păstrare, moșului său Const. Stavăr,—părțile de moșie ce i s'ar cuveni din Viștelești, Șărbănești, Împutita, Băloșești și Tunsăști (ce sunt pe Bogdana), cum și din Borăști, depe Horueta.

Adică eu Ioniță sân lui Eordache M(?)orga ci sântu eu nepot lui Andreiu Pleșu ci ni tragim noi din Ruxanda fata lui Costanten Sâtar părțile de moșae ci sar face a noastră parte din Viștelești din Șărbănește din Horgești din Puțita (Împutita) din Băloșești din Tunsești din Borăști de pe apa Horueții ci aceste moșie să trag tot di pi Costanten Sâtar și părțile nost(r)e di pe Rusanda ci tragim noi pe moșiile aceste lemu (le-am) dat = la mâna d-sale moșului Costanten Stavăru ca să le stăpâniască d-lui în

pace despre alte nemuri a nostre până cându oi vini eu
și le voi lua dela mâna d-sale și am iscălit.

1783 Maiu 20.

Ioniță

NOTĂ. După original. N'am putut distinge bine litera inițială a numelui de familie, a celui ce face actul, dacă este M sau G. Este însă scris și semnat cu mâna sa proprie.

LXXIV.

1784 (lipsește luna și ziua).

Hotarnica părții de moșie a Boleștilor din trupul Horgestii.

Sau scos copie di pe hotarnica Boleștilor ce este la cuconul Iordachi Miclescu.

Facem știre că această mărturie hotarnică că fiind noi rânduiți de dumnelui Stolnicul Gavriil Konache isp, de ținutul Tutovei din luminata poronca Măriei Sale Pre Înălțatului Domnului nostru Alexandru Costandin Voevod ca să mergem și să hotărâm o moșie anume Horgestii la acest ținut al Tutovii pe apa Sucevenilor parte Boleștilor anume a preotului Miron Beșlega Neculai Bolea, Miron Vărnăv, Ioniță Juverdeanu, ginerile lui Ioniță Bolea, noi după poroncă am mers la numita moșie și am chemat pe toți răzeșii și înpregiurașii anume pe diaconul Kirica Obrejă pe Costandin Stavăr răzeș, Costandin Sătar răzeș, și fiind și alți răzeși din bătrânul lui Surtă parte din gios tae din Horgestii anume Gheorghe Streche, și Ursul Streche, Toader Streche, am făcut funie, de două zeci și patru pași și pasul de 6: palme și am început a măsurat dintr-o piatră hotar ce este hotărât moșie Strechestilor tot de Horgestii parte pe din gios, și măsurând dintr-o piatră în sus pân într-o piatră hotar ce este în marginea moșiei Horgestilor din sus cei hotar moșii Sucevenii a dumns. Pah. Costandin Palade, și sau găsit 29 funii 13 pași moșie Horgestii parte lui Bahluianu ce au avuto cumpăratură

24
de la moșul său Vlașin și dela Neaga fata lui Vistelă, și fiind toți răzeșii de față cum și alți oameni streini și făcându-le cercetare după scrisori, și dresuri ceau avut fiște carele, am întrebat cum să înparte această moșie parte lui Bahluianu. au scos preotul Miron Beșléga, un isvod de némuri care arată cum să înparte acest bătrân, arătând că Bahluianu au făcut doi ficiori pe Vasile și pe Andone Țiul din carele să trag Boleștii, și Vasile Epraf (?) au făcut doi ficiori, pe Ștefan și pe Săverinca, Ștefan au făcut patru ficiori pe Samson, pe Costandin pe Andreiu, și pe Ștefanu și fiindcă Andreiu au fost stărp au rămas pe cei trei frați. Săverinca au avut = 6 = ficiori pe Ionașc, pe Antohe Strafanie Săcăróe, pe Ilisăe, pe Ioana, pe Ruc-sanda, iar pe Andone Țiul trăgându-l Boleștii ca săl e baștină din Horgești sau dovedit cu zăpisul lui, că au vândut parte lui și a nepoților lui din Viștelești, unui Lupan cel trag Bostăceștii și arată în zăpis că au lăsat nepoților lui să stăpănescă în Horgești și în Înpuțita, lip-sindusă el din Horgești și dovedindusă futracesta chip nam îngăduit pe Bolești ca să tragă baștină di pe Andone, am întrebat pe Bolești cu ce au să mai tragă moșie din Horgești; au scos un zăpis dela Samson și Costandin ficiorii lui Ștefan Bahluianul, nepot lui Andone și scrie că au vândut a lor dréptă ocină și moșie de Horgești, dumniesale Dabijej Scărlat întro 120 lei cel au Boleștii danie cu zăpis dela Dabija din velét 7212, Iunie în 23: și au mai scos Boleștii și alte doă zăpisă, unul dela Vasile Vesăl și unul dela Catrina fimee lui Toader cu ficiorii ei. din velét 7269: Ap: 1. ce scriu fiștecare că au vândut partea lor, a trie parte ce au avut dela moașasa Elisie, fata Săverincăi. și au mai scos Gheorghie Bătcă un suret di pe un ispisoc dela răposatul Vasile Voevod din let 7196 (?): Fev: ce scrie că au vândut Ștefana fata lui Ștefan Bahluianul parte ei din Horgești lui Gavriil Bătcovici, diac di cămară, am întrebat și pe dianonul Kirica cu némurile lui, cu ce trag moșie din Horgești; ei au scos un zăpis de cumpărătură dela preutul Palade Săcară din velét

12
08
04

7269 Fevr: 29: ce scrie că au vândut diaconului Kiricăi, giuătate de bătrân și némurilor lui, însă parté maicăsa a Strafanii fetei Săverincăi, și scrie tot întracel zăpis că au mai vândut tot diaconului Kiricăi și némului lui giuătate din parté Elisii au vândut Ștefan cu sorsa Marie nepoți Elisii, a fetei, Săverincăi, și au mai arătat diaconul Kirica cu némurile lui, un zăpis dela Ion Drăgoiu, *din velét 1789 (?) Ap: 21:* că iau mai vândut o giuătate de bătrân tot diaconului Kiricăi și némului lui parté lui de Horgești ce au avut di pe moșul său Antohe tot ficior Săverincăi și aceste zăpisă ce léu arătat diaconul Kirica cu némul lui și cu 2 zăpisă ce léu arătat Boleștii, că au cumpărat cu fiește care zăpis câte a trie parte din partea Elisii fetii Săverincăi au cuprins numai trei ficiori a Săverincăi, iar trei ficiori a Săverincăi nau eșit niminea săi tragă partea din părțile lor. Osăbit că zăpisile diaconului Kiricăi scriu fieștecarele că iau vândut câte giuătate de bătrân dar făcând noi cercetare cu amăruntul după curgerea némurilor lui Bahluianu, sau găsit făcute cu iconomie iar nu după cum curg némurile că popa Palade Săcară i sau căzut a vinde numai partea maicăsa a Strafanii, a 6 parte din partea Săverincăi, cum și zăpisul lui Ion Drăgoiu, așjderea i sau căzut a vinde iarăși a 6: parte Săverincăi parte moșului său Antohe, iar nu după cum scriu zăpisile, și diaconul Kirica cu némurile lui trage ca să stăpânească, tot bătrânul lui Bahluian supt stăpânirea lui după cum scriu zăpisile, și noi la dreptate vrând nu em (i-am) îngăduit și am lăsat moșie ne împărțită, atuncea puinduși vade că pără în doao săptămâni săș aducă pe acee ce au vândut moșie cu iconomie, și trecând la mijloc 6 săptămâni ei nau mai adus pe nime nici cu o îndreptare, și mărăgând noi al doilea la numita moșie Horgeștii am strâns mulți oameni buni răzeși și streini anume diaconul Kirica răzeș, Costantin Stavăr răzeș, Costantin Sitariu răzeș, și Moisăi Malaiurău mazil, i Costantin Hăugaș Chihăe de cămărași și Vasile a lui Ștefan, și Ioniță Streche și Stanciol răzeș, și făcând noi de

iznoavă cu amăruntul cercetare după zapisă și scrisori, cine ce au avut, am început a le împărți fiește căruie moșie pe frați cât li sau căzut a lua. Și dând moșie în doao pe doi ficiori a lui Vasile Bahluianu, anume pe Ștefan și pe Săverinca, acele 29 = funii 13 pași ce să arată mai sus sau venit câte 14 funii 18 pași 3: palme. însă 14 funii 18 pași 3 palme lui Ștefan ficior lui Vasile Bahluianu și 14 funii 18 pași 3 palme partea Săverincăi fetei lui Vasile Bahluian. Și împărțindusă partea lui Ștefan pe trei ficiori sau venit de frate câte 4 funii 22 pași, însă 4 funii 22 pași parte lui Samson 4 funii 22: pași parte lui Costantinu, și aceste doao părți a 2 ficiori a lui Ștefan Bahluian la stăpânirea Boleștilor după zapisă ce au dela Dabija Scărlat de danie 4 funii 22 pași parte Ștefanii fata lui Ștefan, sau dat la stăpânirea lui Gheorghe Bătcă cu nĂmurile lui după ispisocul ce au avut: iar 14 funii, 18 pași 3 palme partea Săverincăi împărțindusă pe 6: ficiori sau vinit câte 1 funii 11 pași de frate și scotĂndusă Boleștilor pe toate zapisile, giuĂtate din parte Elisii 1: funie 7 pol pași și sau fĂcut parte Boleștilor piste toate zapisile lor, 11 funii: 1: pol palmă li sau dat Boleștilor pe din sus alĂturea cu Suceveni din piatra dumnis. Pah. Costantin Palade în gios și unde sau împlinit acele 11 funii 1: pol pas am pus piatră hotar pe vĂlea Horgeștilor din del de drum dispre rĂsarit la capul iazului vechiu și de acolo în gios sau dat 4 funii: 22 pași lui Gheorghe Bătcă și sau încheet partea lui Ștefan ficiorul lui Vasile Bahluianu. puind și o piatră hotar unde sau împlinit acele funii 22 pași parte lui Gheorghe Bătcă cu nĂmurile lui și dintracĂstĂ parte în gios pĂnĂ în piatra bĂtrĂnului Surtă cel stĂpĂnesc Strecheștii, au rĂmas 13 funii 20 pași, parte a 6 ficiori a Săverincăi fetei lui Vasile Bahluianu, bez 1 funie, 5 pași ce sau scos Boleștilor, giuĂtate din partea Elisii fetei Săverincăi, și aceste 13 funii, 20 pași, parte Severincăi au rĂmas sĂ stĂpĂnescĂ diaconul Kirica ObrejĂ, Costantin StavĂr cu nĂmurile lor, și asa sau încheet toatĂ moșie lui Bahluianu de Horgești ce merg

spre răsărit până în zarea dealului dispreg Bogdănița și spre apus până în zarea dealului în drumul ce merge pe zare pîntre Bogdana și pîntre Horgesti. Și am dat această mărturie hotarnică la mîna neamului Boleștilor preotului Miron Beșléga și a lui Miron Vărnăv, Ioniță Juverdeanu Neculai Bolea, și ficiilor lor, iar surorile lui Neculai Bolea nau trebuință la această moșie.

1784.

Acastă copie fiind scosă întocmai di pi ce adevărată hotarnică am iscălit și eu de martor.

Dumitru Dinu Dascal

NOTE. Se publică întocmai după o copie scosă, de pe hotarnica originală, de *Dumitru Dinu Dascal*. Nu se știe la ce an; probabil—în primele două decenii ale secolului al nouă spre zecele.

În copiirea acestei hotarnice, numitul dascal, după cum se pôte lesne vede, n'a citit bine în original cifrele cirilice, în două locuri: mai întâi,—în anul 7196 (1688) n'am avut pe tronul Moldovei pe un Dómn cu numele Vasilie—asa că s'a întâmplat, fie din cauza ștersătorei, fie a scrierei ne lămurite, să se citéscă cifra cirilica a decimilor 50 drept 90;—al doilea,—actul de față, după cum reese din amintirea domnitorului la început, scriindu-se deci fără îndoială în anul 1784,—nu s'a putut ea, la această dată, să se presinte hotarnicilor un zăpis dela Ioan Drăgoiu, din 1789. Aci cred că a cetit greșit pe 1789, drept 1759,—confundând ușor cifrele cirilice a decimilor 50 cu 89—lucru ce se pôte adesa întâmpla cuiva dacă ele nu vor fi bine scrise și cineva nu va baga bine de samă. Apoi Ioan Drăgoiu 'mî mai este cunoscut și dintr'un alt zăpis de vînzare, ce 'l dă în anul 7264 (1756) Mart 21, familiei Boleștilor pentru niște părți din satul Corueștii.

LXXV.

1784 Decembrie 16.

Alexandru Cost. Mavrocordat Voevod scrie Ispravnicului ținutului Tutovei, Costantin Paladi biv vel Paharnic, să cerceteze cele jeluite de G. Oprișan, Ioniță Oprișan, și alte nêmurî ale acestora, în privința, ne primirei venitului părților lor de pămînt, din trupul Vișteleștii, de la cei ce se folosesc de ele.

(**Ion** Alecsandru Costantin Mavrocordat cu mila lui Dumnezeu domnitor țerei Moldovei. Credincios boeriul

Domnii méle dum: Costandin Paladi) biv vel Pahar: ispravnic, de ținutu: Tutovii sănătate, să face știre, că Domnii méle, au dat jalobă Gheorghie Oprișanu i Ionițe Oprișanu i Dumitru Cărcotă, și alte némuri a lor răzăși de moșie Veștilești dela acel ținutu al Tutovei, arătând că giământate de sat de Veștilești ar fi a lor de baștină hotărât și stălpit cu pietri hotară, și cu stăpânire ne strămutată, dar fiind că cei ce să află șezători pe acea giământate de sat a lor nu sar fi supuind ca săș de dijma obicinuită din sămănături și dintraltele pe obicei, au cerut jăluitarii dreptate, să nu rămâe păgubași de venitul moșii, pentru acée iată scriem dumitali, să cercetezi din răzășii numetei moșii și dintralți împregiurași, și când să va dovedi, că jăluitarii au cu adevărat giământate de sat de Veștilești hotărât și stălpit cu pietri hotară și stăpânit de dânșii cum arată, să dai poroncă acelor ce vor fi șezători și să vor fi hrănind pe moșie jăluitarilor, ca după obicei, și după hotărâre ponturilor ce sânt în visterie cu pecete gpod: săș de obicinuitu venit al moșii și dela cei ci vor fi pricinuitori să împlinești, iar de vor arăta vreunii că au a răspundi pentru moșie, să le pui zi de soroc și cu dovezi ce vor ave să vie la divan aceașta scriem.

1784 = Dech = 16.

NOTE. Actul e scris pe o cólă de hârtie riglată, având pe fôia din stânga trei chipuri ce samănă cam cu niște pâlării, iar pe fôia din drépta literele F V.

Partea de deasupra documentului e ruptă, de aceea am pus în parentes vre-o câte-va rânduri, întocmite,—înce privește numele Domnului, din alte documente, iar—numele Ispravnicului, l'am luat din adresa pusă pe coperta (îndoitura de deasupra) acestui act, unde se află și însămnările: «*proci*» și «*său trecut la condică*».

LXXVI.

1790 Febr. 6.

Carte de apărare, dela Divanul Domniei Moldovei, prin care ruptașii, Toma Bârcă și Toderășc, sunt scutiți de

*ori-ce havalele și lăsați numai pentru slujbele casei Catri-
nei Hermezoei.*

*Dela Divanul Cnejii Moldaviei, către d-lor
isprăvnicii de ținut Tutovii.*

Catrina Hermezoe prin jaloba ce au dat către divanu au arătat că la ținut acela are pe un Toma Bârcă, și Toderășe cumnatu lui, ruptaș(i), purtători de griji casii și trebuințelor ce are, și din pricină că în toată vreme sar fi aflându supărați, la havalele ce sânt, nu pot să caute de trebuințele casii sale, și i să pricinuoști nu puțină su-părare și pagubă. Deci fiind că să află o casă săracă și fără nici un agiutor altul, iată vi să scrii ca *pe acești doi ruptași* arătați mai sus, de acum înainte, *întru nimică și cât de puțin să nui supărați*, ces despre toate havalele ori câte or fi pe alți ruptași, să fii în pace, *fiind că sau lăsatu ca să fii numai pentru slujba casii sale și pentru aceasta li sau dat cartea aciasta de apărare.*

1790 Februar = 6. =

(urméază 8 semnături de boeri, ne discifrabile).

LXXVII.

1792 Decem. 7.

*Alex. Const. Moruz Voevod poruncește facerea publi-
cațiunelor pentru vinderea la mezat a moșiilor și acaretu-
rilor lui Costantin Păladi.*

Noi Alecsandru Constandin Moruz V Vda boj milost
Gpodar Z: Moldavscoi.

D-lui: Vel Vornic za aprozi după isvod de moșai și
alte acareturi ce au dat d-lui Constandin Păladi ca să
vândă, să pui pe telat bașa, ca să le strige la mezat pe
toate ulițile, orașului Eșu cum și în divanul Gospod: eu
vade de doă luni de zăle.

1792: Dechem: 7:

(L. P. D.)

Procit (nediscifrabil).

NOTĂ. După porunca originală, ce e scrisă pe o fîe de hîrtie riglată. Marca de fabrică e arătată la un capăt al fîiei prin un C, sub care este R și A., iar la cel alt capăt nu s'a putut distinge.

LXXVIII.

1793 Aprilie 10.

1793
Listă de 14 documente, alcătuită de Spatarul G. Costandachi și de Banul Mih. Cerchez,—privitoare la moșiile Vișteleștii și Șerbăneștii.

Perilipsis di pi scrisorii lui Gheorghii Opreșan—Let.: 93 Ap.: 10.

Moșie Vișteleștii

7145 (1637): Ghenar: 20: Un suret di pe un ispisoc ot Vasili Vod, întru care arată că un Lazor ficior Anghe-
linii nepot Scutăriții de a lui bună voe au vîndut a sa
driaptă moșie din jumătati de Veștelești din parte din
susu așasa parte lui Nechifor Med: drept zeci galbini, din
tot locul cu tot venitul,

7145 (1637): Ghenar: 21: Un suret di pe un ispisoc
tij ot Vasili Vod: întru care arată că un Crăste Vătamanul
din Băcani de a lui bună voe au vîndut din jumătati de
satul Veșteleștii din parte de josu a șasa parte cu tot
venitul lui Nechifor Tenchi drept: 8: galbini,

7062 (1554): Mart: 23: Un suret di pe un ispisoc ot
Alexandru Vod întru care arată că au miluit Domnie Sa
pre slugile Sali Coste Pah: și frații lui Ion și Nistor: și
pe sora lor Sora ficiorii Magdei sor lui Gherman cu un
sat Coloneștii pe Bârlad și cu moară în Bârlad, și Ialo-
voveni supt pădure și Banca cu a patra parte de moară
în Bârladu, și Veșteleștii la obârșie Bogdăanii și cu vad
de moară în Bogdana,

7242 (1734): Ghen: 20: O carte Gd: ot Neculai Vod:
întru care arată că un Macsin ot Veștelești di pe Bogdana
au jăluit Domnei Sali asupra unui Pascal Pălici și nepo-
tul său Simion că di vro patru ani sau sculat și iau tăiat

niști livezi de pomi și au făcut casă acolo, și încă iar fi cuprinsu și o bucată de loc din moșie lui de să hrănesc pe dânsa, unde și nau nici o triabă, pentru care acel Domn poruncești Stol: Vasili Sturza ca să le e sama. și precum a fi cu cali săi îndrepteze,—

(Fără dată). Un răvaș dila Ion Negară întru care arată că din poronca dums: Stol(nicului), au mersu la livada lui Macsin undi iasti casa Măriuții Simionesei și au socotit ca douăzeci de perji pagubă cari iau împlinit din livada Simionesei

7272 (1763): Dech: 2: Un zapis dila Costandin Bujoranul, întru care arată că de de bună voe lui au vândut lui Ion Buciumaș un bătrânu întregu din satul Veșteleștii ot fundul Bogdăniei din parte de susu, ce lau avut di la moșul său Costandin Budacul, drept doi boi buni și după ce au trecut: 36: di ani apoi au dat acest zapis,—

7251 (1743): Mai: 12: O hotarnică dila Gavril Med: sin Vasili Jie: întru care arată că din poronca Gd. și a Stol: Ion Bogdan au măsurat tot satul Veșteleștii cu fune, și sau făcut pământuri de: 25: pași și pasul de: 6: palmi. și sau împărțit pe: 12: bătrâni dupăcum arată scrisorile lui Obrejă, și a fratelui său Vasile i a vărului său Vasili Ștavăr și a Lupului strămoș lor. și a fratelui său Costandin Sătar. și Andronic și Holban. și Dura: și Cârste: și sora lor Draga. al căroră scrisori cuprindu jumătati de sat parte de jos adică șase bătrâni. Iar Macsin i fratisău Pavël: i vărul lor Tănasă Buciumaș i nepotu său Ion Buciumaș și strănepotul său Neculai Buciumaș: și Costișor: și Tutovan: și Vlașin și Stărce și cu nepoții lui Zăvantii stranepoți lui Veștial au luat iarăși jumătati de sat parte din sus adică alți șasă bătrâni, precum arată scrisorile lor. Însă dintracești șase bătrâni, strămoșii lui Macsin pe cinci fi cuprindu scrisorile iar unul nare scrisori, dar sar fi aflându și acele, și di nu vor fi să să împartă moșie pe: 11: bătrâni. Deci măsurându vatra satului sau găsât: 32: funii: 1 pol: palmă. care sau venit de bătrân căti: 2 pol: funii și parte boeriască sau făcut:

Acum
mă
din
sora
de
Pavle

4 : funii : 12 pl : pași. parte Stărcii și a nepoților lui și din parte lui Zăvantii și a Dürrii, după arătarea scrisorilor, asemenea liau împărțit și locul de țarină i di fănaț, fiești căruie bătrân dupăcum i sau vinit, din tot locul.—

1776 : *Dech* : 7 : O carte de judecată dela boerii divanului prin care hotărăște ca preutul Ioniță Buciumaș cu niamurile sale să stăpânească trei bătrâni cei au cumpăratură în hotarul Veșteleștilor, din : 12 : bătrâni ce sânt acolo, iar pentru un bătrân ce nu lau cuprinsu răzeșii cu scrisorele la hotărătura Med : Gavril hotăraști ca săi împartă pi ceelanți : 11 : bătrâni,

1779 : *Iuni* : 25 : O mărturie dela Costandin sin Petri mazil i Andronachi sin Petri mazil, prin care arată că acel bătrân pe care nu lau cuprinsu răzeșii cu scrisorili lau împărțit Med : Gavril la hotărătura ce au făcut și nau mai rămas a să împărți de al doile,

7153 (1644) *Săpt* : 1 : O carte de judecată dila Vasili Vod, întru cari arată că înainte Domniei Sale au avut judecată Toader ficiorul Sitariului cu Nechifor din Veștelești pentru o parte de moșie ce au cumpărat Nechifor dela Crâste ficiorul lui Gavrilaş, în parte jos, din jumatați de sat așesa parte, și zicând Toader Sitar că ace parte ar fi a lui, au dovedit Nechifor cu scrisori că au fost a niamului său carii vânzânduo, au răscumpărato el, și lau dat rămas pe Toader Sitar,

Moșie Șerbăneștii

7026 (1518) : *Ghen* : 28 : un suret dipe un ispisoc sârbesc întru care arată că moșia Șerbăneștii sau împărțit în trei părți înainte Domniei Sale Ștefan Vod, din care o parte sau venit lui Nistor și surorii lui Tudorii, și niamului lor Varvarei al doile parte, și Anușcăi al treile parte.

7185 (1677) : *Mart* : 5 : Un zăpis dila Neculai ficiorul Rucsandii nepot lui Costandin Sitar întru care arată că de a lui bună voia au vândut a sa driaptă moșia din ~~satul Șerbăneștii ce iaste pe Bogdana, și din Înpuțita lui Ștefan Cornii drept~~ : 10 : lei,

7272 (1763): Dech: 2: Un zapis dila Costandin Bujoranul întru care arată că de bună voe lui au vândut parte tui Ionăscuță Șesu: și a lui Toderiță câtă să va alege din iazul Șerbăneștilor dispre apus lui Ion Buciumaș drept doi boi, fiind că au mai cumpărat și parte Cojocii tot din iazul acela,

1778: Iuli: 2: O hotarnică dila Costandin sânt Petri mazil întru care arată că fiind pricină între răzășii de Șărbănești au fost poronca Domnului Costandin V Vod Moruz cătră dumnialui Spat: Costin Catargiu și dumnialui Jic: Mihalachi Cerchez ca să le hotărască ace moșia, și dumnialor rânduidul pe dânsul au mersu din poroncă și liau hotărâto pe patru bătrâni, care măsurându cu stânjânu sau găsit: 232: stânjâni și sau venit de bătrân câte 58: stânjâni despre apus de apa Bogdăniei, așjidire și despre răsărit măsurânduă sau găsit: 270: stânjâni și sau venit de bătrân câte: 67 pol: stânjâni,—

Gheorghie Costandachi Spat Mih. Cerchez Ban

NOTĂ. Lista acésta ne pomeneste de 4 documente ce se ved aice imprimare cu cursivă, și care, ne fiind găsite de mine pênă acum, nu figurază în colecțiunea de față.

LXXIX.

1793 Aprilie 10.

Listă, alcătuită de Spatarul Gheorghie Costandachi și Banul Mihalache Cerchez, din 6 documente, ce li s'au prezentat de Trohin Sătarul.

Perilipsis di pe scrisorile lui Trohin Sitar ot Bogdana—1: 93: Ap: 10.

7194 (1686): Fevr: 24: Un zapis dila Vasili Șoitul sin Hilip cu fimeia lui Mariia, și ficiorii lor Ion și Sandul, întru care scriia că de bună voe lor au dat dania driap(tă) moșie ce au avut lui Lupan un bătrân din siliște Negri-leștii ce iaste pe apa Bogdăniei cât să va alege bătrânului Hilip cu livezi di pomi: cu o via bună și cu o vii paragină, și din tot locul cu tot venitul—

7194 (1686): Fev: 2: Un zapis dila Savin: i Hărlăban ficiorii lui Strătulat cu fimeile și ficiorii lor, întru

care scriu că de bună voia lor au dat daniia a lor driaptă moșia din siliște Negrileștii a patra parte din siliște Negrileștii câtă să va alegi din bătrânul Petricăi, lui Lupan pentru că liau făcut bine cu : 16 : lei, din tot locul cu tot venitul cu viia bătrână i săpături, însă fără viia lui Hărlăban și fără doaă livezi ce sânt în capul viei,—

7194 (1686): Luni : 26 : Un zapis dila Irina simeia lui Hărlăban cu ficiorei ei, întru care scriia că de a lor bună voia au vândut lui Lupan o viia cu pomăt împrejur ce iaste pe hotarul Negrileștilor drept : 8 : lei,

7254 (1745): Dech : 28 : O carte de judecată dila Dumitrașc Păladi ce au fost atunce Pah(arnic), întru care scriia că din poronca gd (gospod) : au mersu înainte să preutul Ștefan Bostaca ot Suseni ca săi ia sâma cu un Macsân ot Bogdana pentru o moșie din fundul Bogdăniș anumi Vesteleștii ce o are dila unchiul său Lupan cu zapisă de cumpărătură ot Andonii ficiorul lui Bahluiian, și acel Macsin stăpâniia în țării zicând că acel Andonii ce au vândut lui Lupan nau fost ficior lui Bahluiianu și ne gă-sind oamini să jure pentru aciasta au dat rămas pe Macsin.

1777 : Oct : 15 : Un zapis dila Gheorghii Bostaca diia-con, cu nepoșii lui Neculai și Lester ficiori fratelui său preutul Ștefan Bostaca întru care scriia că de bună voia lor au vândut toată parte ce au avut în hotarul Negrileștilor dipi moșul lor Lupan, lui Trohin Sitar și vărului său Ion Crâste drept : 54 : lei,

(Probabil 1744). O mărturiia dila Macsin al Saftii : și Stavăr : și Obrejă ot Bogdana, prin care arată că după carte de blăstăm mărturisăsc cu sufletili lor cum că Agapie Pălici nare triabă în moșia preutului Ștefan Bostaca și rău șau făcut casă acolo,

Gheorghie Costandachi spatar : Mihalachi Cerchez Ban

NOTE. Scrisă pe o foiă de hârtie riglată, îndoită în lung. Ca maroă de fabrică se zărește pe ea un arc cu săgétă și mai jos numai un M.

Din acésta listă, 4 documente nu-mi sunt cunoscute pēnă acum,—și deci lipsesc din colecțiunea de față,—de aceia resuma-tele lor s'au imprimat aice cu literă cursivă.

1793 Aprilie 11.

Listă de 16 documente ale lui Dumitrașc Sitariul, privitoare pe moșiile Viștelești și Șerbănești.

Copii perilipsu di pi scrisorile lui Dumitrașc Sitariul pi moșia Viștelești—1: 93: Ap: 11—

Moșia Viștelești

6972 (6977 = 1468): Oct: 20: Un ispisoc ot Ștefan Voivod întru cari arată că înainte Domnii Sale au vinit Toadîr Viștală cu a lui surori Stana și Mărina și Mărușca și di bună voia alcătuindusă întri dânșii di sau înpărțit cu dou sate au rămas lui Toadîr Viștală satul Viștelești unde iasti a lui case pi Bogdana și surorilor lui satul Șerbănești tij pi Bogdana hotărânduli întru acest chip să urmezi cu stăpânire la aceli moșii.

7089 (1580): Săpt: 4: Un suret di pi un ispisoc ot Iancul Voivod întru cari arată că înainte Domnii Sale au mers Sima ficiorul Solomii lui Ghindă strănepot lui Băilă celui bătrân și di bună voia lui au schimbat a sa draptă moșai cu Ghiorghii vel logofăt și iau dat lui din tot sat Băilești din a patra parte jumătate din parte din sus ci iasti pre Racova și Ghiorghii vel logofăt au dat Simii giu-mătate di sat di Viștelești în obârșia Bogdăniei și cu moară în Bogdana cari și lui iau fost cumpăratură dila Sora fata Magdii și dila nepoții di frati a ei Simion și Mihailă și dila sor a lor Antimii nepoții Magdii drept: 380 zloți tătărăști.

7099 (1591): Iuni: 10: Un suret di pi un ispisoc sârbăsc ot Petru Voivod întru cari arată că au mers înainte Domnii Sale Ionașc și Vasile ficiorii Costii pah: și sau părât cu Gavril pentru giu-mătate di sat di Viștelești cu moară pe Bogdana în ținut Tutovei zicând precum au cumpărat Gavril ace giu-mătate di sat și au fost a lor moșii cerând ca săi întoarcă banii iar Gavril au zis

precum au fost mai înainte cumpăratură lui Ghiorghii ci au fost logofăt mare și au schimbato cu altă parte di sat di Băilești și Gavril au cumpărato dila Sima drept: șapte sute di zloți tătărăști și pentru aceia lau dat rămas.

7145 (1636): *Săpt: 27*: Un suret di pi un ispisoc ot Vasile Voivod întru care arată că înainte Domnii Sale au mers Costandin Sitariul ficiorul lui (său) Toder și ginerisău Dumitrașc și nepoții lor Dura și fratele lui Costantin și sora lor Doroftia, nepoți lui Gavril strănepoți lui Toder Veștelă și sau părât de fați cu Nechifor Țenchiu i Luca ficioru Simii și alti nemuri a lor toți nepoți și strănepoți Băii (lui Bailă) pentru giământate di sat di Viștelești și au rămas Costantin Sitariu cu alții ai săi pi Nechifor Țenchiu și pi nemurii lui cum pre larg arată ispisocul.

7172 (1664): *August: 20*: Un ispisoc ot Evstratie Dabija Voivod întru cari arată că Toder Sitariul di Viștelești având un frati anumi Samson fără știre lui au vândut lui Țenchiu din giământati di satul Veșteleștii așesa parte drept 13: galbini și mai pre urmă răscumpărânduo Toder Sitaru dila Țenchiu cu: 15 galbeni au rămas la stăpânire lui cum și acinci parte din tot satul Șărbăneștii parte din ce au cumpărato dila *Băcan* (Bejan) nepotul lui Ghideon drept 6: lei.

7173 (1664): *Săpt: 8*: *Un ispisoc tij ot Evstratie Dabija Voivod întru care arată că înainte Domnii Sale saă judecat Ionașc i sora a lui Doroftiia cu Toder Sitariu pentru moșia ci au la satul Vișteleștii parte lui Andronic zicând că au cumpărato și o parte și alta însă Toder Sitariu încredințând cu marturi că au cumparato el sau dat rămași pe Ionașc și pi sora sa Doroftiia.*

7186 (1678): *Iuli 6*: Un zapis dila Todosca și Lupa fetili Marii nepotile lui Holban și Todosiia cu ficiorii ei întru cari arată că di bună voia lor au vândut parte lor ci si va alege din siliște Vișteleștilor lui Lupan drept: 5: galbeni parte lui Holban.

7150 (1642): *Maiu 7*: Un zapis dila Ionașcu ot Co-roiaștii i Andonii ottam și Strătulat ot Vișteleștii i To-

deriți ottam i Ionașcu Șesu ottam i Toțul din Băloșești i Kirila Strechi ottam cu alții întru care arată că înainte lor au mers Toder Sitariu di Viștelești și au întors o parte de moșia dintru acel sat care au fost a frăținisău lui Samson ci au fost vândut lui Țănechiu drept: 13: galbeni.

7257 (1749): Iule 12: O carte gd (gospod) ot Grigorii Ghica Voivod prin care poroncește lui Toder Cuza Post și lui Andriiaș Hușanul ca să ia sama întri Agapii Păliciu și întri Obreji aprodul i Vasili Stavăr pentru moșia Vișteleștii ca să o împartă pi șesi bătrâni dupăcum sau priimit și ei.

7252 (1744): Fev: 20: O carti di giudecată ot Gavril Ghiuca Mdcer prin care arată că înainte sa au avut giudecată Obreji Sitar cu Vasile Stavăr pentru o parte di moșii a lui Holban ot Vișteleștii în fundul Bogdăniei și fiind că Vasile Stavăr nau avut nici o dreptate sau dat rămas și moșia sau dat la stăpânire lui Obreji Sitaru.

7240 (1732): Mart 14: Un zapis dila preutul Ștefan Bostaca și Ioniți și Irina nepoți lui Lupan întru care arată că au răscumpărat Obreji Sitaru dila dânsii parte moșului său Toder Sitaru cu 72: lei cum și parte lui Holban.

7090 (1582) Aprilie: O mărturie dila Giurge Soltuzul cu 12 pângari ot Bârladu întru cari arată că au mers înainte lor Sima și di bună voia lui au vândut a sa cumpăratură ot Vișteleștii a patra parte așijdere și parte lui Fărmachi și a Băsului lui Vlașân drept 110: florinți tătăraști.

7186 (1678) Iuli: 7: Un zapis dila Toder Sitaru ot Vișteleștii cu fcioru lui întru cari arată că di bună voia lui au vândut drepta moșia ci au la Viștelești și cumpăratură parte unchiului lor Andronic lui Costachi sau (loc alb) Vasile Ghencăi drept șaptezeci lei cum și din Pușita (Înpușita) din Șărbănești.

Moșia Șărbăneștii

7097 (1589): Iule 10: Un suret di pi un ispisoc ot Petru Voivod întru care arată că Solomiia fata Anușii

Todv
trau
16

nepotă lui Mălai strănepotă lui Băloșa di a lor bună voi a vândut a lor dreaptă moșia a patra parte din sat din Horgești și a patra parte di Brănești pi undi sau ales parte ei lui Petre Comișelu

7145 (1637): (fără lună și zi) *Un zăpis dila Gavril i fimie lui Mariia fata Anășii nepot lui Petre Fărmachi întru cari arată că di bună voia lor a vândut lui Tănasă dintron bătrân a patra parte di Șărbănești dript 4: lei—*

7170 (1661): *Săpt: 10: Un zăpis ot Bejan di Ferești întru care arată că di bună voia lui au vândut a cince parte di Șărbănești parte lui Ghidion lui Toader drept 4: lei.*

NOTE. După o copie vechiă, scōsă probabil de pe lista originală. Nu se spune cine a făcut această listă,—desigur însă că tot Spatarul Costandachi și Banul Cerchez, ca și pe precedentele 2 liste. Acești boeri au cetit greșit cifra unimelor dela uricul Marelui Ștefan, ce este în capul listei. De aceia în loc de 6972, am pus în parentes 6977.

Este de știut că în lista de față se enumeră 7 documente, —care nu figură în colecțiunea acēsta;—resumatele lor însă imprimare aice cu cursive, sunt foarte importante pentru noțiunile istorice ce conțin.

LXXXI.

1793 Main 9.

Zăpisul lui Vasile Bușilă, din Bogdănița, prin care se arată că a vândut preotului Dumitrache Păliciū, lui Kiriac Păliciū, lui Dumitru Păliciū și nevestelor acestora, 78 stânjini, cu 35 parale [30 bani] stânjinul, partea de moșie ce avea în Șărbănești, despre apus, cumpărată cu soltan mezat de la Spatarul Const. Palade, când acesta s'a dus în Rusie și pe care parte de moșie o avea boerul cumpărată tot de la nēmurile celor ce acum o răscumpără de la Bușilă.

Eu Vasili Bușilă din Bogdăniță: încredințaz pentracest zăpes al meu la mâna preotului Dumitrache nepot

lui Agapii Păliciu și a lui Kiriac Păliciu: și a lui Dumitru Pălici și a nevestelor lor: Vasilca preutiasă. Ióna nevasta lui Kiriac i nevasta lui Dumitru Iliana. precum să șă știe ca avându eu o parte de moșie. în Șerbăneștii despre apus hotărâtă și stâlpită = 78 = stânjini. aice la ținut Tutovii pe apa Bogdăanii. în parte despre apus care parte de moșie. o avem și eu cumpăratură dinpreună și cu alte multe moșii ce am cumpărat de la dumn: Spat: Costandin Pălade. cu soltan mezat. când sau dus din Moldova la Rusăi: am vândut dumnelor sale pomeniților mai sus. acești șapte zeci și opt = de stânjini cu tocmală câte: 35: de parale stânjinul și după tocmală am luat și toți banii deplin. Deci dumniilor pomeniții de sus de astăzi înainte să aibă a stăpâni parte aceasta din Șerbănești cu vinitul din câmpu și din pădure ca pre o driaptă ocină și răscumpăratură ce au răscumpărat pe dreptă banii lor care această parte de moșie fiind tot din niaturile lor vândute la Pălădești. Drept aceea să aibă a stăpâni dumniilor fii nepoții strănepoții în veci neclătit și pentru mai adevărată credință am iscălit eu și alți oameni buni care sau întâmplat și liam dat și = 2 = zapise unul: din velet 7170: Maiu 16: unul la let = 7224 Săpt. 5.

Let 1793 Maiu 9.

Eu Vasili Bușilă amu vândutu

- Eu Vasilii Teletin. mazil martor
- Eu Petre brat Vasilii: martor
- Eu Toader sân popa Vasili ot Bogdăniți mam
tâmplat fată

Eu Vasile

Eu cu zisa giupânului Vasilii Bușilă am scris și am iscălit

Lupul: Fanaga: mart.

NOTĂ. Zapisul e scris pe o colă de hârtie riglată, având înălțimea de 35 c. m. și lățimea de 24 c. m. și 3 m. m. Ca marcă de fabrică, pe fôea din stânga are literele M M și pe cea din dreapta figura unui leu.

LXXXII.

1794 Aprilie 20.

Mărturia hotarnică dată de Gheorghie Talpeș la mâna Păliceștilor, prin care să constată părțile acestora de moșie în trupul Vișteleștii.

Din luminată porunca Mării Sali lui Vodă fiind rânduit de d-lor = boerii ispravnici: ținutului ca să aleg și să hotărască moșie Vișteleștii dela ținut Tutovii ci iaste a Sitereștilor și a Oprișăneștilor și a altor némuri a lor, după poruncă mergând la stare moșii undi fiind față adunați toți răzeșii acii moșii, și făcând cercetare scrisorilor: am aflat că moșie Veștileștii să înparti pe = 12 = bătrâni pe cari bătrâni zisără Sităreștii și Oprișăneștii că dintru învechime sânt a lor și a némului lor baștină și cumpărături, iar Păliceștii zisără că un bătrân anume Draga ar fi a lor di pi strămoșu lor Gapii Pălici = pe care și scrisori ar fi avut și ar fi tot la mâna Sitereștilor, și acum liar fi dosind cu chip ca pe dânșii săi înstrăinezi de driaptă parte lor, în potriva căroră zisă mai întâiu au răspunsu Sitereștii că ei pentru această pricină au avut giudecată cu Păliceștii înainte dumisali Spat: Gheorghii Costandachi i a dumisali Banului Mihalachi Cerchez fiind ispravnici: și iau rămas pe Pălicești di la giudecată ca nici întrun chip să naibă trébă la bătrânu Draga sau să să amestice cu cât de puțin în moșie Veștileștii, cari și carti de giudecată dela numiții boeri au arătat: dând rămași pe Pălicești. al doile că ei căti scrisori au de această moșii le au de față și ne dositi, care liau scos de leam văzut, între care scrisori am găsit o scrisoare de la răposat Spat: Ioniți Paladi fiind ispravnic = la Tutova scriind câtră un căpitan: Pascal să e sama între Gapii Pălici: și între Obreji pentru o casă ceș făcusă Pălici pe locul lui Obreji și de a dovedi cu oameni giurători că și-au făcut Pălici: în locul lui Obreji săi strici casa și săl de la parte moașisa Dragăi: undi însuși Obreji de față fiind ar fi arătat că acolo ar fi parte Păliceștilor, care

atât din scrisoare această a răposat Spat: Ioniți Paladi
cât și din stăpânire lor de multă somă de ani, și livezi
vechi ce am văzut făcuti dela strămoșii lor, mam incre-
dinduț că bătrânul Draga esti drept a nēmul Păliceștilor
mai vartos că și Obrejeștii numai cu gura zic că bătrânul
Draga ar fi al lor: iar altă dovadă nu au: și cunoscut
esti că Obrijeștii la giudecata ceau avut cu Păliceștii la
dumnilui: Gheorghii Costandachi i la dumnilui: Banul
Mihalachi ei nau arătat scrisoare dela răposat Paladi, ceau
ținuto dosită căci nicăiure no arată în carte de giudecată
și numai pe arătare lor li sau dat carte de giudecată:
pentru acee am socotit pentru trei funii ei sau venit în
siliște satului Văștileștii parte Dragăi să li stăpăniască
Păliceștii, cum și din cii = 11 = bătrâni ce rămân fiind
unul stârpu ari să să împărtaşască și bătrânul Draga cu
parte ce i sa căde cum și în câmpu pisti pârău Bogdăni
din spre soare răsari în locu de țarină asemenea hlizi i sau
vinit, far în locul de fânați vale în sus au rămas să tii
~~laun loc cu alti răzesi ce să trag din bătrânul Andronic
i Holban i Constandin Sitariul i Dura undi li sau dat
delniță, și după cercetare ce am făcut am dat această
mărturii la mâna Păliceștilor.~~

Gheorghii Talpeș

1794 = Apr: 20 =

NOTĂ. Pe marginea acestei mărturii, hotarnicul, printr'o
linie trasă cu cernelă, arată palma după care se vede că a făcut
stânjinul pentru măsurarea pământului, — punând și următoarea în-
semnare pe ea: „*palma gospod di pi un ispisocu Domnescu*“. Lungimea
acestei palme e de 25 c. m. 7 m. m.

LXXXIII.

1794 Iulie 28.

Listă de 7 documente, privitoare pe moșia Suceveniț,
alcătuită de Vasile Pelin.

Perilipsis di pe scrisorili Căpt: Vasili Bușilă cu alții ai săi pe
moșia Suceveniț L: 94: Iuli: 28.

7226 (1718): Iuni: 7: O carte gd: de volnicia lui
Andrei Bole ca să dijmuiască toată moșia Suceveniț,

1769: Avg: 6: O mărturie dila toți oamenii din satul Bogdăniei carii mărturisăsc cu sufletili lor că în tot hotarul Sucevenilor nau apucat pe alții stăpânind fără numai pe Bolești—

1771: Iuli: 19: O carte de judecată dila Ban Manlachi Bogdan ce sau judecat niamul Strecheștilor cu Boleștii pentru tot hotarul Sucevenilor și dă rămași pe Strechești ca să nu aibă triabă acolo fără numai Boleștii să stăpâniască,

1766: Noemvri: 30: O mărturie hotarnică dila Iordachi biv vtori: vist: isprav: Tutovii i Gheorghie Pleșescu mazil, ce scrie că au ales părțili dlui: Ion Paladi vel logofăt, din Suceveni, și după (mă)surătura ceau facut pisti tot câmpul bez codrul arată că au găsit: 847: stânjâni din care 657: stânjâni sânt a Boleștilor și: 195: stânjâni a lui Păladi,

1782: Iuni: 2: O carte de judecată al Divanului iscălită de răposatul Ioan Cat. . . . Vel Logofăt: i dlui Neculai Roset Vel Vor i dlui Lascarachi Roset Vel Vor: întru cari scrii că la Divan au avut judecată niamul Boleștilor, cu niamul Ghiguleștilor i a Bădărăeștilor și a Săfereștilor pentru moșia Sucevenilor și dă rămași pe Ghegulești i pi Bădăraești i Săferești și întărești pi Bolești să stăpâniască toată moșia Sucevenii,

1785: Iuli: 30: O carte de judecată ot dlui Pah: Iordachi Lambrino întru care scrii că sau judecat înainte dlui: din poronca dlui Pah: Costandin Păladi, cu Ion Hondrul i Ion Gorii: Toma Anton i Moisăi Anton, pentru toată moșia Sucevenii, adecă: 195: stânjâni ceau cumpărat moșul d-lui: Spat: Ion Păladi, și: 657: stânjâni ceau avut danii dila niamul Boleștilor, prin care dă rămași pe toți acești mai sus arătați și întărești stăpânire Pah: Păladi.

1793: Fev: 28: Un zapis dila dlui Spat: Costandin Păladi, prin care arată că la sultan mezat au vândut toată moșia Sucevenii dlui: căpit: Vasili Bușilă drept: opt sute lei bani gata,

Asemine după scrisorili celi adivărati iaste scos
Vasili Pelin,

= Săferești,

NOTE. Scrisă pe o foie hârtie riglată, îndoită în lung, și care are ca marcă de fabrică C F A cu o coronă d'asupra. Numai 2 documente, din această listă, mi sunt cunoscute, și care sunt imprimate, în această colecțiune, la No. XXXVII și LX; de celelalte 5, *imprimate cu cursivă*, n'am dat pînă acum.

Se menționează că, pe când în această listă, resumându-se hotarnica Sucevenilor din 1766 Noembrie 30, se dă ca Ispravnic de Tutova pe Iordachi biv vtori Vist.; în Doc. LX, unde este publicată amintita hotarnică, se arată ca Ispravnic Const. Sturza Vist. Se vede că amândoi acești boeri au fost Ispravnici, la Tutova, în acea vreme.

LXXXIV.

1794 Octomvrie 20.

Țidula dată de hotarnicul G. Talpeș la mîna lui Trohin Sătariul și a vărului său Ion Crâste, pentru părțile de pămînt ce au aceștia în trupul Negrileștilor.

Din luminată poronca Mării Sali Mihai Costandin Suțul V Vd: fiind rînduit de d-lor: boerii Ispravnici ca să aleg și să hotărască moșie Negrileștilor de pe apa Bogdăniei ce este a lui Trohin Sitariul și a altor răzeși, după poroncă mergând la fața locului și din scrisorile ce au arătat răzeșii am adevărit că moșie Negrileștii să împarti pe trei bătrâni, anumi Hilip i Petrica și Mărie, și fiind că Trohin Sitariul i vărul său Ion Crâste are cuprinsu cu cumpărături pe bătrînul Hilip întreg și o a patra parti din bătrînul Petrica i sau stălpit parte ce i sau căzut adică = 187 = pași trei palmi însă pasul de șasă palmi, în parte dispre apus pe din gios de parte Dragăi alături cu moșie Vișteleștii, cum și dispre răsărit iar i sau stălpit parte ce i sau căzut din bătrîni de sus arătați = 81 = pași una pol: palmă, și i sau dat această țadulă la mîna lui Trohin Sitariul i a vărului său Ion Crâste = 1794 = Oct = 20 =

Gheorghie Talpeș Hotarnic

LXXXV.

1794 Octomvrie 20.

Hotarnica pentru moșia Negrileștii, dată la mâna lui Trohin Sâtariul, a lui Ion Gorie și a némurilor acestora, de Gheorghie Talpiș.

Din luminată porunca Măriei Sale Pre Înălțat Domnului nostru, Mărie Sa Mihail Costantin Suțul Voevod, fiind eu rânduit de dumnelor boerii ispravnici ca să aleg și să hotărăsc moșie Negrileștii dela ținutul Tutovei, de pe apa Bogdănei, ce este a lui Trohin Sâtariu, a lui Ion Gorie și a altor némuri ai lor, după poruncă mergând la fața locului, unde fiind față adunați răzeșii și înpregiurașii locului, din scrisori ce miau arătat am adevărit că moșie Negrileștii să înparte pe trei bătrâni, anume: Hilip, Petrica, Mărie. Și, făcând funie de 25 pași și pasul de șese palme, am început a măsură parte despre apus de pârăul Bogdănei, din hotarul Vișteleștilor, din partea Dragăi în gios până în partea ce au Păliceștii cumpărată dela dumnului Spat. Costantin Paladi, tot dintracel hotar Negrileștii, giumătate din bătrânul Mărie, și sau găsit 15 funii, și împărțândușă pe doi bătrâni și giumătate, adecă pe Hilip, Petrică și pe giumătate de bătrân din Mărie, fiind că giumătate este cumpăratură Păliceștelor dela Paladi și este stălpit din vechiu cu petre hotare. — Sau venit lui Trohin Sâtariu și vărului său Ion Crâste, cu alte némuri a lor 7 pol funii ($7\frac{1}{2}$ funii) pe bătrânul Hilip și din a patra parte din bătrânul Petricăi, după zapisile ce au de cumpăratură, cum și lui Ion Gorie cu verii și nepoții săi Antonești i sau venit 3 funii și 18 pol ($\frac{1}{2}$) pași baștină, giumătate din bătrânul Petricăi, ce au răscumpărat dela Lupan, iară giumătate din bătrânul Mărie, adecă 3 funii și 18 pol pași, ne eșind scrisori de niciăire de acéstă parte, nici dovedinduse cu alții, sau dat iar la stăpânirea lui Ion Gorie și a némurilor lui Antoneștii, fiind aceștie némuri cari sau stăpânit la un loc

7/2

7 pol funii în parte din gios, lângă cumpărătura Păliceștilor, iară parte lui Trohin Sâtariul, cu a némurilor lui, sau stăpânit în margine din sus, lângă partea Dragăi, unde este casa și livezile. Măsuratam și parte dispre soare răsare, din apa Bogdănei, ce este tot de Negrilești, iară din hotarul Dragăi în gios, și sau găsit șasă funii 12 pași, și iar sau împărțit pe bătrânii de sus arătați, adecă trei funii șese pași sau stălpit în parte de sus lui Trohin Sâtariul cu némurile lui, și trei funii șese pași, în parte de gios, lui Ion Gorie cu némurile lui. Și așa sau împărțit și sau hotărât Negrileștii, după cum mai sus se arată. Însă Păliceștii cer ca să între și ei baștină la moșie, zicând că sar fi trăgând din Petrica, căroră cerândule dovadă din care fecior a Petricăi să trag, ei au arătat că nu știu, dar au apucat stăpânind acolo în Negrilești. În potriiva căroră arătari iau întimpinat Trohin Sâtariul cu o mărturie făcută din vremele de demult, prin care mărturie după carte de blestem, un Macsân, Vasile Stavăr și Obrejă Sâtariul, răzeși de Viștelești (arată) cum că Agapie Pălici, moșul acestor de acum Pălicești nu au moșii în Negrilești, mai vartos că și din scrisori sau dovedit că Petrica au avut patru ficeori, din cari unul să găsește vândut la Trohin Sâtariul, iară unul anume Nichifor Ghelbe, dinpreună cu doi nepoți a lui, Ion Gorie și Anton, să văd întrun zăpis că parte lor de moșie Negrileștii au vânduto lui Lupan, pe care au răscumpărato acum mai pe urmă Ion Gorie și cu Antoneștii, cu care sa cuprius tot bătrânul Petricăi, macar că și la acesta au vrut a pricinui Păliceștii, zicând că Gorie și Anton ar fi amândoi dintrun frate a lui Nechifor Ghelbe și că dintracel frate ar fi ei. Care și la acesta sa dovedit iar din scrisori că Anton este din Anghelina, femeie lui Toader și a avut frate pe Lazor, iar nu pe Gorie, și să cunoste dar că Gorie este dintralt frate, cu care să închee tot bătrânul Petricăi. Și sa dovedit că Păliceștii sunt niște acolisitori, numai cu gurile să fac din Petrica, iar vre o dovadă nau arătat. Și, după cercetare ce am făcut, sa dat această măr-

turie hotarnică la mâna lui Ion Gorie, a verilor și a nepoților Antonești, și lui Trohin Sâtariu i altor nēmuri a lui.

1794 Octombrie 20.

Gheorghie Talpiș hotarnic

NOTĂ. După o copie scōsă, de tatăl meu, de pe hotarnica originală, pe la 1850.

LXXXVI.

1794 Noembrie 21.

Bătrâniș, Ion Gorie și Ionișă Ghigă, mărturisesc cu sufletele lor că Păliceștii și Antoneștii au stăpânit în două, în totdeauna, în hotarele Negrileștii și Șerbăneștii.

Adică eu Ion Gori datam adovărat și încredințată mărturie me la mâna Păliceștilor precum știu și mărturisesc în frica lui Dumnezeu că Păliceștii au avut stăpânire în Negrilești baștenă și ace baștenă să trage drept din Petrica și în Butășăști așjidirile să trag baștenă parte de gios unde era săpăturile moșilor lor săpăturile lui Gavril Pălici și în Sărbănești stăpânesc de pe moșă sa Draga care eu am apucat dela părinții mei, că stăpânesc acești părți de moșie de mai sus arătate dar hotărul Negrileștilor nau fost împărțit ce sau stăpânit tot la un loc cu Antoneștii așa știu și mărturisesc că stăpânesc și cu mine că am avut stăpânire tot la un loc așa știu și mărturisesc cu suflet nevătămat fiind că am văzut și carte de blestăm dar Antoneștii pri(c)inuesc Păliceștilor, dar ei nu știu nimică = și eu Ion Gori am pus degetul ne știind carte ● și om de șapte zăci și cinci de ani sânt.

Let 1794. Noem. = 21.

Și eu diaconul Gheorghie Buciumaș am fost față

Și eu Ion Buciumaș am fost față

Și dascalul Stratilă am scris cu zisa lui

Și eu Ionișă Ghigă mărturisăseu cu sufletul meu înainte lui Dumnezeu și nainte giudecăței că de cându

sânt eu în Tunsești am pucat Păliceștii și cu Antoneștii înpărțându aceste doo hotar tot în doo și după Tătarii cei dila zio Crucii mamu întâmplatu cându o măsura cu fune părinții lor și da acesti dou hotar totu în doo așa știu așa mărturisăscu și înainte giudecătii di mor ceri oi vini față: Iunii 22: și mam și iscălitu. ● Ioniță Ghigă

NOTE. După mărturia originală, scrisă pe o cólă de hârtie riglată, înaltă de 24 c. m. și lată de 17 c. m., având pe ea ca marcă de fabrică literele M M.

Prin Tătarii cei dila zio Crucii, trebuie se înțelegem aice venirea Tătarilor în Moldova, acea din anul 7267 (1758) Septemvrie 14 (Letop. t III. pag. 235).

LXXXVII.

1794 Dechemvrie 15.

Carte de judecată, dela Divanul Domnesc, dată curgătorilor din Ghelbe, Iftimi Anton, Toader Anton și Const. Hondru, prin care li se recunoște acestora dreptul de a-și trage dela Bolești partea bătrânului lor, câtă să va dovedi, din tot hotarul moșiei Sucevenii.

După jaloba ceau dat cătră Pre Înălțat Domnul nostru: Mărie Sa Mihail Costandin Suțul Voivod, Iftimi Anton i Toadir Anton i Costandin Hondru, ci sau răspunsu răzeși de moșie Sucevenii dela ținutul Totovei, asupra lui Vasile Bușilă Căpit, i Neculai Bole i Ioniți Jiverdén i Dumitrașc Bolé, i preutul Neculai Bole, au arătat, că având: și ei răzeșie întraceastă numită moșie Suceveni, adică parté unui bătrân ci sar fi numit Ghelbé, nu iar fi îngăduit: numițu Vasile Bușilă, și cu cialalți némul Boleștilor carii sint: și ei răzeși a stăpâni, Pentru: care cerșind: ca prin giudecata Divanului săș afe dreptaté, și fiind: rânduiți cu jalube la noi ca să să cerceteze, sau înfățășet înainte noastră, amândoo părțile, numiții jăluitori, și cu Vasile Bușilă i Dumitrașc: Bolé ficeorul lui Andreiu Bolé i Vasile Jiverdénul, ficeorul lui Ioniți Jiver-

dénul, nepot lui Ioniți Bolé, vechili acești doi, și din
parté celoralți némuri și răzeși ai lor, și mai întâi
pentru părțile ce stăpânește întrăceastă moșie Sucevenii,
Vasile Bușilă, dovedindusă că le are cumpărați prin sultan
mezat dela dlui: Spat, Costandin Palade, care părți și
dlui: Spat, Palade, léu avut de baștină și de danie
dela némul Boleștilor, după puteré mezatului, nau mai
încăput altă cercetare la aceasta, și sau hotărât, săș
stăpânescă Vasile Bușilă părțile sale, căci îi cuprind:
scrisorile, și căci au stăpânit dlui: Spat, Palade mai în-
ainte de ale vinde lui Bușilă, cum arată pre larg carté
de giudecată ce i sau dat, Apoi rămâind: ca jăluitoarii
pentru: strâmbataté ce vor ave, săș caute cu Boleștii ce
au dat danie părți din Suceveni dlui: Spat Palade, și
deosebit ei stăpânesc: părți în Suceveni și acum, după
arătare și netăgăduiré despre amândoo părțile, am intrat
și întrăceastă cercetare, și întrebând: pe jăluitoarii, cu ce
trag ei parte întrăceastă moșie Sucevenii, Ei au scos déu
arătat acesti scrisori,—Un zăpis din anii „7192,, Mart „10,,
dela o Vasilca ceș zice fata Ghelbei fimée lui Todosi,
(Toderiță) cu care au pus zălog parté ei din Suceveni i
din Botășăști la un Lupan pentru „30,, ocă unt, ce iau
mâncat. alt zăpis din anii „7194,, Iulie „10,, dela Grigorie
ficeorul acei Vasilca Toderițoae nepot lui Vasile Ghelbe.
din Horgești, cu doi: ani în urmă zăpisul acesta decât al
maicăsa, prin care scrie că au dat danie a lui dréptă
ocină și moșie ce au avut la ținut: Tutovii, pe o dis-
părțitură din apa Bogdăanii la silișté Sucevenii, ci să va
alegi parté maicăsa din tot: locul, unui Ștefan din Cos-
tești, În dosul cărué zăpis la anii „7274,, Iunie „30,, scrie
un Gheorghie Plesescul Mazil, carele (după adeverița
unii hotarnice ce sau văzut la Vasile Bușilă) au fost:
hotărnic la această moșie, că găsiindusă alt zăpis a mării
acestue, adecă acel mai sus arătat din „7192,, că au pus
zălog ace parte pentru niște unt, și trecând multă vreme
piste zi. și banii nu iau dat săși scôță moșie, fiind:
și mai înainte: zălogitura decât danie sau dat moșie

cumpărătorului, și au rămas danie răsufată. adică adevărind: cu aceasta, cum că ace Vasilca fata Ghelbei au (a)vut parte în moșie Sucevenii. alt zapis din anii „7195,,
Fev „17,, dela O Anghelina fata lui Arion, fimee lui Toader Ghelbei cu ficeorii ei Anton și Lazar, cu care au vândut a sa dréptă ocină și moșie lui Lupan, din hotarul Botășeștilor și din Suceveni ei să va alegi părțile lui Toadir. O scrisoare fără velet din Iulie „25,, din parte unui Gheorghie Bostaca diacon i Neculai Bostaca i Lefter Bostaca, dată Antoneștilor și unui Ion Gorii, adică némurilor jăluitoilor, prin care scriu. că pentru: niști zapise ci léu răscumpărat dela Bostăcești pentru Suceveni și Botășești, precum știu că cu acele zapise au stăpănit ei Bostăceștii, și au cosit la Suceveni și la Botășești, și zapisele au fost: cumpărați de moșul lor Lupan, și léu răscumpărat dela dânșii. O Carte Domnăscă din anii „7266,, Mai „14,, dela Scarlat Grigorie Ghica Voivod, dată lui Gheorghie Anton, și altor frați ai lor, se fie volnici a stăpâni părțile lor ce au zis că au la ținut: Tutovei pe care le arată anume, și între altili și din Suceveni, iar cine va ave a răspunde să vie la Divan. O mărturie din „1775,, Iulie „1,, dela un Neculai Căpit: de mazili și alții mulți, prin care arată că din poronca isprăvniciei, de ținut, au luat sama lui Ion Gorie și a tot némului său pentru o parte din moșie Sucevenii, ci ave strâmbătate de cătră Ioniță Bolé cu frații lui. Și chiamând: pe Bolești fați fiind: și razeșii de prin pregiur bătrâni și tineri au făcut cercetare în frica lui Dumnezeu, și după scrisori și marturii carii au mărturisit cu sufletile lor că Antoneștii sint, cu sufletile lor că Antoneștii sint, cu adevărat drești nepoți lui Toader Ghelbei, li sau căzut se răscumpere parté lor dela Bostăcești. Un răvaș fără velet. cu luna Martie: „5,, iscălit de dlui Spat: Gheorghie Costandache fiind Medelnicer i Petrache Vameșul, prin care arată că Ion Hondru i cumnatul său Ion Gori, adică némul jăluitoilor au avut giudecată, cu Ioniți Bolé mazil i cu Miron Vârnăv Pahar: i cu preutul Miron pentru: bătrânul Ghelbe din Suceveni de pe apă

1687

Bogdăni, și după scrisori și dovezi ceau arătat amândoo părțile, sau dovedit că bătrânul Ghelbé este a lui Gori și a Hondrului, și fiind: *strânsă cătăva dejmă de pe acel bătrân, li sau dat volnicie săși e de a zăcé din toate*, cum și dintru ace pâne strânse iarăș asemenea să urmeze după giudecata ce sau hotărât, Iar mai având: cineva a răspunde, cu scrisori ceor (ce vor) ave să fie fați. Așijderé trei cărți Domnești date de stăpânit, după răvașul acesta, Iar de vor ave cineva a răspunde mai mult să vie de fați, Inse una din „1778,, Iunie „1,, dela răposatul Domnu Costandin Dimitrie Muruz V Vod, alta din „1792,, Săpt „9,, dela Mărie Sa Alexandru Costandin Muruz V Vod, și alta din trecutul an „1793,, Dech „8,,.

Acești scrisori au arătat jăluitarii spre dovada cererii lor,—In protiva căroră, au răspunsu pârâții, că jăluitarii, cu acesté nici o dată nar fi stăpânit, nici ar fi știind: acel Ghelbé de pe care jăluitarii cer parte, să să fi numit moșan în Suceveni, vrând: a dovedi cu o mărturie hotarnică din anii „7275,, Noem „30,, dela un Iordache biv vt: Vist, carele la ace vreme sau aflat ispravnic la Tutova, și dela un Gheorghie Pleșescul mazil, (care hotarnică să află la Vasile Bușilă) prin care să arată la cercetare și hotărâtul părților din Suceveni, a răposatului boeriu Ioniță Palade Vornic, (care acum să stăpânesc: de Vasile Bușilă) au împărțit pe: 5 bătrâni, Anume, Candachie fata Iorgăi Hotnogului ceau ținuto Iorga Bolé pârălab, și sora ei Tofana ceau ținuto un Mițco, și altă sor a lor moașa unui Chiriac Stegariul, și doi frați ai lor ci nu li sau știut numile,—Adică că pe acel Ghelbé hotarnica aceasta nu Iar fi arătând: a fi bătrân întraceastă moșie, și deosăbit tot cu această mărturie au vrut a dovedi că la hotărâtul acestei moșie ar fi fost moșii și unchii jăluitarilor și nu sar fi arătat de răzeși, la care cât că sint: numiți în hotarnică sau văzut, dar nici unul din răzeși nici alții, nici némul jăluitarilor nu sau văzut iscăliți, Apoi fiind: că din scrisorile despre amândoo părțile, nici o dovadă desăvârșit, ca să poată încredința giudecata, nau eșit, Căci, scri-

1778
1792
1793

1766

sorile arătate mai sus a jăluitoilor îi ađeveresc: de răzeși pe parté Ghelbei, și cărțile Domnești hotărăsc, ca cine vor ave mai mult a răspunde să vie de fați, și hotarnica cu care pârâții vor săi depărteze pe jăluitoi din moșie aceasta, arată că au umblat în „5,, bătrâni, din cari numai pe trei îi arată anume, iar pe doi nui pomenește cine au fost, de nu și pomenește pe Ghelbé pe cari jăluitoii îl trag, Dar iarăș nu este nici o ađeverinți că dintracii doi bătrâni fără nume nau fost: unul și Ghelbé, și mai vartos că ace dare de samă pentru: numile bătrânilor aceștie moșie, după cum din hotarnică sau văzut, au fost: au fost numai după a răzeșilor arătare. fără nici o dovadă alta, cari pentru: a lor interes au putut să arăte ori și ce au vrut, ne stândule nime în protivă, ~~Ca să sfârșască dar pricina care să vedi că se trăgăneze, de atâți ani: sau îndatorit de cătră giudecată pe pârâții Dumitrașc Bolé i Vasile Jiverdénul vechilii și din parté celoralalți némuri a lor, că de vreme ce ei să apără că nu știu pe jăluitoi să aibă moșie în Suceveni de pe acel Ghelbe, să facă giurământ în biserică asupra acestui pontu, și mai mult să nu fie supărați de cătră jăluitoi, cu care și jăluitoii sau mulțămit, și nici de cum nau primit se facă giurământ, la aceasta, dând: răspuns lămurit, căci nu pot se aibă deplină știință la acesta. Drept acée dar după cercetare ce sau făcut de cătră noi pricinii aceștie, de vreme ce pârâții nau priimit se facă giurământ, după a giudecătii hotărâre, vederat sau cunoscut, că cu chipuri ne drepte au vrut a depărta pe jăluitoi din moșie~~
ca jăluitoii Iftimi Anton i Toader Anton i Costandin Hondru, cu némurile lor, săș tragă parté bătrânului lor Ghelbé, câtă se va dovedi din tot hotarul moșiei Sucevenii și pentru: că Bolestii au dat dat danie o parte din moșie aceasta Sucevenii, care cu mezat au cumpărato Vasile Bușilă, de care cu giudecată sau hotărât să nu să atingă jăluitoii, se împlinescă Bolestii și să de jăluitoilor némul Ghelbei toată parté lor, din osebită parte ce mai stăpănesc: în Suceveni (afară de danie

Spat: Palade,) după cum singuri nau tăgăduit. Iar ne împlinindusă parté némului Ghelbei cu parté care Boleştii stăpănesc: acum în Suceveni, se de Boleştii dintralte moşii ce vor fi mai având: întralte hotară, Întracestaş chip hotărânduse această pricină, sau dat némului Ghelbei şi această carte de giudecată. Let 1794 Dech 15

(cinci semnături de boeri, ne descifrabile)

Sau trecut în condică

Mat. Condicar

NOTA. Scris pe o cólă hârtie riglată şi cu lustru, înaltă de 45 c. m. şi lată de 31 c. m. 5 m. m. Ca marcă de fabrică, pe una din foi se zăreşte literele P A, având d'asupra lor alte vre o două mici figuri, pe care nu le-am putut distinge de loc; iar pe fôia cea-l-altă se vëd două semi-lune.

LXXXVIII.

Fără dată (Probabil 1795).

Adeverinţa preotului Ioniţă Buciumaş de luarea documentelor satului în mâna sa dela rězeshul Gh. Oprişan.

Să să ştie că am luat eu scrisorili din mâna lui Gheorghii Oprişan.

Ierei Ioniţă Buciumaş

NOTE. Adeverinţa este scrisă de mâna preotului Ioniţă Buciumaş, pe un petic de hârtie riglată; n'are dată şi nici marcă de fabrică. Probabil că e scrisă în jumătatea ultimului deceniū al secolului al 18-le.

Din tradiţie se ştie că preotul acesta a fost *casă de hârtii*, cum obicînuesc a şice ómenii prin sate, acelor dintre ei, cari aū fost însărcinaţi de consăteni ca să le păstreze documentele moşiei lor. De preotul Buciumaş se mai spune că şinea hârtiile aceste în biserică; după mórtea lui, ele aū fost încredinţate la alţi rězeshi.

LXXXIX.

1795 Maiu 4.

Carte de judecată, prin care se constată că un Crâste Bellicciul aū furat trei cai, în anul 1794, dela Dumitrachi

Pălici, Simion Chelmu (ambii din Bogdana) și Loghin Bour (din Ibănești), pentru care dânsul a plătit păgubașilor 88 lei (vechi).

Crâste - la Tutova,

Fată au avut giudecată, Dumitrachi Pălici i Simion Chelmu, și Loghin Bour, dela acest ținut, cu Crâste Beilicciul, de a căror pricină după cercetare ci li sau făcut, intracest chip, sau adevărit, Crâste Beilicciu, la : liat, 1794, aflândușă cu *slujba beilicciilor*, au furat : trii cai, acestor de sus arătați păgubași, însă doi, dela Bogdana și unul dela Ibănești, mergând dar un Moisăiu Mălaiu-rău, mazâl tot dela acest ținut, împreună cu un Vasăle Bob călăraș, la Gălați, care cunoște cailor acestora, iau cunoscut la numit Crâste, și după trecere a câtăva vreme la mijloc, lipsând Crâste de aice, iau găsit unul din păgubași, pe carele după mărturie numișilor mai în sus lui Moisăiu Mălaiu-rău, și Vasăle Bob, vrând ca săl aducă la giudecată cerșind împlinire pagubilor, Simion Chelmu, au stătut la rugămintele numitu Crâste. ca să nuli mai ducă pe la *zabezi* și să prinză de veste și cei lanți doi păgubași, și el va plăti calu său cât face, dând mai ales amaneturi, numitului Simion Chelmu, și zăpis, căi va plăti calu. prin vadeo ceși pusă, deci după zăpisu ce dedesă di vinovăție și cum că va răspunde calul lui Simion Chelmu, trăgându-l la giudecată cu acel zăpis împreună cu cei lanți doi păgubași, pe numitu Crâste și după ce cu amărunt cercetare ce sau făcut, nici însuși nau tăgăduit de perire cailor păbugașilor, arătând adivăr că el iau luat, și mai vartos acum încă stând cu rugămintele, la păgubași ca din prețul, cailor, ce încredința căi ave păgubașii cumpărați săi mai iarte fiindcă au greșit, însuși iai iau mai ertat, opt : lei, și au rămas săi plătiască pe acei trii cai, în : opt zăci și optu lei, care bani sau și împlinit de cătră noi dându-i păgubașilor, și după cercetare și împlinire ci li sau făcut, sau dat și carte de giudecată la mâna păgubașilor, ca întâmplândușă să să scoale Crâste cu vre un

chip de meșteșug viclean asupra păgubașilor, prin aciastă carte, de giudecată după cercetare ci sau făcut să fi rămas.

1795: Maiu: 4=

(Ne discifrabil). (Ne discifrabil).

NOTĂ. După original, care este scris pe o cölă hârtie riglată, înalt de 30 c. m. 5 m. m., și lat de 21 c. m.

XC.

1796 Iunie 30.

Alexandru Ioan Kalimah Voevod însărcinează pe biv vel Banul M. Cerchez și pe Ispravnicii ținutului Tutovei, ca să cerceteze ne înțelegerea ivită între Pălicești și Antonești, dela moșiile Botoșeștii și Negrileștii.

Noi Alexandru Ioan Kalimah V Voda cu mila lui Dumnezeu Dom țării Moldovei.

Cinst: și credincioși boerii Domnii Meli dumn: Mihălachi Cerchez biv vel Ban i dumv: ispr: de ținut: Tutovii să(nata)t(e), să triimeti dumnv: jaloba aceasta ceau dat Domnii Meli Moisăi Mălaiurău mazil i Chiriiac Pălici i Dumitrachi Pălici și Vasili Teletin, asupra unui Ion i Toader și Aftemi Antonești tot dila acel ținut, din cari pre larg veți înțelegi, Deci arătând jăluitorii, cumcă în moșiile Butușeștii și Negrileștii dila ținut: acela, sânt și ei răzăși împreună cu aceia și pân la o vreme ar fi stăpânit fiști cari părțili lor, numai acum dila o vreme în coace, aceia sculândușă nu iar fi îngăduind ca săș stăpâniască părțili ce au, p(en)tru cari cerșind dreptate ca dup(ă) dovezili ce au mai ales că ar fi și carte de blăstăm la mijloc, săș iai la stăpanire drepte părțili ce au, Seriem dumv: să aduceți pe aceia de fați undi fiind și jăluitorii să cercetați pricina și dovezili ci vor fi din îmbe părțili, și prin giudecată la ceia ci veți cunoaști că este drept: prin mărturiia ci viți da la cari parte să va căde, să hotărâți

pricina, iar când acolo cu cercetare dumv : rămâind vre o parte nemulțămîtă și sar tragi la divan din mărturiia, aceia să să înțeliagă pricina.

Lt 1796 : Iuni 30 :

XCI.

1796 Iulie 10.

Mărturia dată la mâna Păliceștilor, cuprinzătoare de rezultatul judecăței ce dînșiz aū avut, la Ispravnicia Tutovei, cu nēmul Antoneștilor și a Goreștilor, pentru trupurile de moșie—Negrilești și Botoșești,—și prin care se hotărește ca aceste moșii să fie stăpânite, de ambe părțile înpricinate, ca și pēnă atunce, drept în două. Nēmul Antoneștilor și a Goreștilor se arētă nemulțămît cu acēstă judecată, pentru care li să dă și de soroc, la 30 Oct. 1796, ca să se judece și la Divan, în Iași, cu Pălicești.

Dela banul Mihalachi Cerchez și dela ispravnicii țânutului Tutovii.

După luminată carte Pre Înălțatului Domn : Mărie Sa Alexandru Ioan Calimah V Vod : ce neau adus Dumitrachi Pălici i Toader și alte niamuri ale lor Antonești și Gorești tot dela acest țânut :—poroncitoare ca să cercetăm pricina cu care vor neamul Antoneștilor i a Goreștilor, ca să dipărteză pe numiții jăluitori neamul Păliceștilor din stăpânirea moșiei de baștină ce au în hotarul Negrileștilor și în hotarul Botășeștilor dela țânutu acesta, și precum vom afla curgere pricinii și cunoștința dreptăței, să dăm mărturie la parte ce se va căde. După luminată poruncă sau adus pe părâți, unde față fiind și jăluitorii, prin cé cu amăruntul cercetare și întrebare ce sau făcut niamului Antoneștilor și a Goreștilor, cu ce cuvânt cer ca să dipărteză pe nēmul Păliceștilor din stăpânire baștinii acestor două hotară. Ei au arătat cum că moșiile aceste, adică, tot hotarul Negrileștilor să cuprinde în stăpânire a trei bătrâni, anume Petrica i Filip și Mărie, iar hotarul

686 Botășeștilor să cuprindă în stăpânire a bătrânului Petrica, din care bătrân să tragă ei nișmul Antoneștilor și a Goreștilor, și mai înainte vreme cu sumă de ani, niște nișmuri a lor ce nu leau apucat, anume *Vasile Șoitul sânu Filip cu femeie lui Marie și cu ficeorii lui Ion și Sandul, au dat danie unui Lupan, pe tot bătrânul lor Filip din hotarul Negrileștilor* de pe apa Bogdăni, ce să va alege toată parte numitului bătrân, din săliște din câmp: cu loc de casă cu vad: de moară cu vie lucrătoare i paragine i livezi i loc de prisacă și altele, pentru că nu i-au lăsat să moară de foame, ci li-au dat doisprezeci lei bani buni de iau scos din foamete, prin zapisu din Veleat = 7194 = Fevr = 24 =, adevărit și cu marturi, anume o Sămăina Visterniceasa i Marie *Vânoae* (?) i Nacul Băboénul i Ion sânu Necoară i Nechifor Ghelbe și alți șapte, osăbit tot acelu Lupan iau mai dat danie un Savin și Hărlobanul ficeorii lui Strătulat, cu femeile și cu ficeorii lor, parte lor de moșie, o a patra parte din bătrânul Petrica tot numai din hotarul Negrileștilor, ce să va alege din săliște din câmp: din pădure, cu loc de casă cu vad: de moară cu vie bătrână i pometuri și altele, pentru că le-ar fi făcut bini cu șaisprezece lei, prin zapisul din Veleat = 7194 = Fevr = 4 =, adevărit și cu marturi anume un Vasâlache Lavric i Apostol ot Horăéta i Ion sânu Necoară i Alexandru i Gavrilă Pălici i Cârpan i Ghelbe și popa (hârtiea aice rósă), pe care părți cu amândoă zapisile, după curgere clironomie, le are acum supt stăpânire ne strămutată Trohin Sătariul: Deosăbit iarăș niști nișmuri ai lor tot din numiții bătrâni Petrica, anume Zavantie ficeorul lui Toader Molușcă nepot lui *Veștelă Vornicul* cu sora lui Zmaranda i cu femeea lui Nastasăe și cu ficeorii lor Necula i Irina și Maria, a mai vândut tot numai din hotarul Negrileștii, giunătare *din bătrânul Marie sora lui Veștelă Vornicul*, dsali lui Neculai Buhuș logofătul cel mare, drept = una sută lei bătuți, acé parte a lor giunătare din numitul bătrân, din vatra satului i din țarină i din câmpu: i din fânațu și din pădure, cu heleșteu

166
Vc
F

20000

16

și cu locuri de prisăci, prin zapisul din Velet = 7175 =
Mart = 4 =, adevărit cu marturi, anume un Ștefan Săta-
riul i Areton i Ionașcu i Strătulat și alți cinci, care vân-
zare cazând din mână în mână, mai pe urmă sau răs-
cumpărat dela Vasăle Bușilă de cătră nēmum Păliceștilor,
și o au în stăpânire ne strămutată, și că numai această
parte de răscumpărătură au să stăpâniască niamul Păli-
ceștilor, iar cele lalte părți adecă giunățate din bătrânul
Mărie, și trei părți din bătrânul Petrica, ce au rămas ba-
ștină în hotarul Negrileștilor, și tot hotarul Botășeștilor
ce nu este din trânsul nīmăruē vândut au rămas supt nu-
mai a lor driaptă stăpânire, baștină după curgere cliro-
nomiei niamului lor, și răscumpărături, niște părți răs-
cumpărate din vremi de cătră niște niamuri a lor, dela
cei ce li vândusă și le zălogisă alte nēmuri mai din nainte,
le sau cerut dar, ca să scoată scrisorile și dovezâle ce au:
cu care să cuprinză, cu baștină și cu răscumpărături, atât
pe părțale rămasă din hotarul Negrileștilor, cât și pe tot
hotarul Botășeștilor. După care să rămâe niamul Păliceș-
tilor scos din toată stăpânire acestor hotară, afară însă
de răscumpărătura a giunățate de bătrân din hotarul Ne-
grileștilor, ce au Păliceștii dela logofătul Buhuș după za-
pisul de mai sus arătat. Ei pentru răscumpărăturile ce au
arătat, au scos, întâi un zapis din Velet = 7192 = Mart
= 10 =, a unei Vasălca fata Ghelbei femee unui Toader,
prin care arată, că pentru șapte pol lei prețul unui unt ce
au mâncat a lui Lupan, șau pus zălog parte ei de moșie
ce să va alege din hotarul Botășeștilor și din Suceveni,
pân în două săptămâni ca să de banii, adevărit de un
Nechifor Ghelbe i Ion Necoară și alți cinci: al doile au
mai scos un zapis din Velet = 7194 = Maiu = 24 =, prin
care arată, că Nechifor Ghelbe cu femee și ficeorii lui, și
cu nepoții lui Gorie și Anton, au mai vândut lui Lupan,
driaptă a lor parte de moșie ce să va alege din bătrânul
Petrica din hotarul Negrileștilor, din sâliște satului din
câmp: din țarină și din pădure, cu vad de moară cu vii
și alte pometuri, drept zăci = lei bani buni, adevărit de

un Ivașco stolnic : i Lupul stolnic : i Apo(s)tul stolnic : i Vasâlachi Lavric și alții : al triile au mai arătat un zapis din Velet = 7195 = Fevr = 12 =, prin care arată, că o Anghelina fata lui Areton femee lui Toader Ghelbe cu feciorii ei Anton și Lazur, au mai vândut lui Lupan parte lui Toader, ce să va alege din hotarul Botășeștilor și din Suceveni, din sâliște din iaz, din camp : din țarină și din pădure, cu fânaț i livezi și altile, adeverit de un Grigoraș i Ion Chelariul i Ion sân Necoară i Ivașco și alții. De pe care zapisă ce li au la mână după clironomie, trag în stăpânire dintre aceste hotară răscumpărătura, și cee ce rămâne, o trag în stăpânire de baștină, care zapise, după cercetare, fiind că nu numai că nu liau încredințat cu vre o adeverință, cum că sânt cu adevărat răscumpărate de dânșii, sau de alte nēmuri ai lor, din vânzările și zălojările ce au fost acele părți, Dar nici alegire pe câtă parte trag aceli zapisă din hotarale arătate nu au : pentru acee macar și buni de ar fi, iar nu furate sau apucate din vremi, precum să socotește, însă tot ca niște răsuflete și fără nici o putere rămân, de vreme că cu dânsele, și nici un fel de stăpânire nau avut, le sau mai cerut ca de mai au niscaiva scrisori de stăpânire cu numire de baștină, sau răscumpărături, întru care să poată cuprinde bătrânii acestor două hotară, să scoată, ca după a lor cerire, cunoscândulisă dreptate, să iasă niamul Păliceștilor din stăpânirea acee ce o socotesc ei că nu împresurare o zâc : Ei au arătat că *alte scrisori și dovezi nu mai au, fiind că li sau perdut toate din vremi.* Apoi văzândusă dintru aceste, nu li să discopere dreptate, cu care să poată dipărta pe niamul Păliceștilor din stăpânire baștinii arătatelor hotară, sau sâlit și la aceasta, ca arătarea lor ce o fac numai din gură, cum că niamul Păliceștilor nu să trag din vechiul Petrica, și că nici au avut stăpânire din vechiu împreună cu dânșii să o încredințeză cu priimire a *cărții de blestăm* ce au aduso Păliceștii, și nici aceasta nau priimito. Deci cunoscândusă că la această a lor priicinuire spre depărtare Păliceștilor, nu să pot agiuta ni-

mică, ne încredințându-se din arătările și dovezile lor nici un adevăr, sau întreat și pe némul Păliceștilor, cu ce pu-teri și dovezi stăpânesc ei baștina în hotarâle arătatelor moșii Negrileștii și Botășeștii, pentru cumpărătura din Negrilești ce o au: Ei au arătat, că scrisori din vechiu de stăpânire asupra părților lor de baștina dintru aceste ho-tară: nu au, căci precum ali Antoneștilor și a Goreștilor, asămine și ali lor, din vremi li sau perdut toate, Dar ca unii ce să trag cu adevărat din vechiul bătrân Petrica, cu a căruie protimisisă au răscumpărat și giuătate din bătrânul Marie în hotarul Negrileștilor, trag și din baș-tină stăpânire, atât în Negrilești de pe vechiul bătrânul niamului lor Petrica, o giuătate de bătrân, și o a opta parte dintron bătrân, ce li vin parte lor, dintron bătrân și o a patra parte dintron bătrân, rămase baștină, adică ce este giuătate din bătrânul Marie, și trei părți din bă-trânul Petrica, care făcându-se un bătrân, și o a patra parte dintron bătrân, îl împărțasesc niamul lor Păliceștii în doă cu niamul Antoneștilor și a Goreștilor, după curgere niamurilor lor, ce să trag cu toții din bătrânul Petrica și Marie. Cu zișii în hotarul Botășeștilor, ce este tot hotarul a bătrânului Petrica, trag supt stăpânire niamul lor Păli-ceștii, drept în doă hotarul de pe un Gavrilă Pălici ce este tot din Petrica, dupăcum îl și au împărțât întru stă-pânire mai din înainte: adică giuătate de hotar parte din sus ce o țân supt stăpânire niamul Antoneștilor și a Goreștilor, și giuătate de hotar parte de din gios, ce o țân întru stăpânire niamul lor Păliceștii, precum întru a-cestaș chip liau fost stăpânire din vec și până acum ne strămutată, asupra acărie, dovadă spre încredințare, nu numai că au arătat o mărturie din Velet = 1794 = Noem-vre = 21 =, ce au dat un Ion Gore niam al Antoneștilor și a Goreștilor, și un Ioniță Ghigă strein despre niamurile lor, cu un diaconu Gheorghie Buciumașu, și alții, oameni ce sau adevărit bătrâni, și cu știință de stăpânire acestor hotară, întru care mărturie încredințază cu sufletele lor, cumcă de când au apucat, și din bătrâni au auzit, niamul

Păliceștilor, au avut stăpânire, atât în hotarul Negrileștii, cum și în hotarul Botășeștii, tot în doă cu niamul Antoneștilor i a Goreștilor. Dar niamul acesta al Păliceștilor, înainte noastră au priimit și carte: de blestăm, ce au aduso ei, cumcă cu adevărat niamul lor să trage din Petrica, și stăpânire din vec liau fost, între amândoă hotarale, baștina tot în două cu niamul Antoneștilor și a Goreștilor. După aceasta de cătră noi, mai îndatorindusă, ea să arăte adivărul, și *Trohin Sâtariul, ce este strein despre niamurili, și om bătrân peste șapte zăci de ani,* cum știe au mărturisât și el încredințând cu sufletul, cumcă niamul Păliceștilor, cu a Antoneștilor i a Goreștilor, de când au apucat și au auzit, tot în doă liau fost stăpânire asupra părților rămasă de baștină în hotarul Negrileștilor și a Botășeștilor, unde nu liau mai rămas nici un răspuns Antoneștilor și Goreștilor. Apoi dar de vreme că sau discoperit și sau dovedit adivărul, printratâte mărturisări și încredințări, cumcă Păliceștii să trag din vechiul bătrân Petrica, și stăpânire încă liau fost din vec și pân acum ne stramutată între amandoă hotarale, dupăcum mai sus să arată, și nici niamului Antoneștilor i a Goreștilor, răspuns nu liau mai rămas, după cunoștința dreptății, giudecate am găsit cu cale, ca și de acum înainte, niamul Păliceștilor, să stăpânescă tot în doă cu némul Antoneștilor i a Goreștilor, părțile de rămase baștină dintre amândoă hotarale, adică din hotarul Negrileștilor, dintron bătrân și o a patra parte dintron bătrân, baștină ce este rămasă, afară din sâmnii, să să împărțască drept în doă: și parte ce vini o giurățate de bătrân, și o a patra parte dintron bătrân, să o stăpânescă némul Păliceștilor, și a Goreștilor, asămine și tot hotarul Botășeștilor, dândusă drept în doă, giurățate de hotar, parte din gios: să o stăpânescă némul Păliceștilor, și giurățate de hotar, parte din sus, să o stăpânescă némul Antoneștilor și a Goreștilor, dupăcum liau fost: și: mai încheete din vec și pân acum stăpânire, ca unii ce cu toții sânt din bătrânii vechi de mai sus arătați. Dar fiind-că niamul Antoneștilor și a

Goreștilor, nemulțămîndu-se, sau cerut ca să margă la luminat divanul Înălțimii Sale, de unde săș e cé desăvârșită hotărâre,—drept acee dar, li sau pus sorocu, ca la = 30 = zăle a viitoareii luni Octomvrie, amăndoă părțile să să afle negreșit la Iași: și prin giudecata luminatului divan, săș e cé desăvârșită hotărâre a stăpînirii lor. Iar de curgire pricinii, precum prin ce cu amăruntul cercetare, sau aflat adevărul, sau dat mărturie aceasta la mâna Păliceștilor spre înțelegere pricinii, și cunoștința dreptății lor.

L = 1796 = Iulii = 10 =

Mih. Cerchez: ban. (nediscifrabil) (nediscifrabil)

NOTĂ. Copiet după mărturia originală, care este scrisă pe o colă mare de hârtie riglată și cu lustru.

XCII.

1797 Martie 9.

Monahul Nicodim Bostaca, în prezența mai multor martori, dă un sinet la mâna lui Ion Gorie și a verilor săi Antoneștilor,—ca aceștia să stăpîniască în pace niște părți de pămînt. Asemine adeverește că Antoneștii au acoperit biserica sf. Neculai din Cârțibași, și că pentru aceasta le dă un zapis ce era a moșiei lor din Inpușita.

Adică eu Nicodin Monacu Bostaca feciorul popii lui Ștefan Bostacăi nepoții lui Lopan sin Costachi datam adivăr(a)tă scrisori mi la mâna lui Ion Gori și a verilor lui Antoneștilor precum si si știi că apucându-i eu co un răvaș a dumilor sali ispravnicilor pentru niști zapise di Negrilești și di Botășăști i di Suceveni cari răvaș scri la doi mazăli anumi Ghiorghe Opreșan i Simion Chilmo ca să cerceteză pi Gori Ion și pi Antonești pentru aceli zapise di mai sus arătati și cercetându-i mazili de sinet au zis

că lau prăpădit și au adus pi un *Ion Gori om bătrânu di nouzăci di ani* și au giurat cumeă au plătit cu mâna lui pi toti zapisili în mâna popii loi Gligoraș fcioro popi lui Știhan Bostacăi și eu am crizot și mem dat sinet la mâna lui Ion Gorii și a verilor săi Antoneștilor să fii în paci di nimol (neamul) Bostăceștilor și pintru credinți am pus degetol.

1797 Martei: 9.

● Eu Nicodin Bostaca

Și cândo am dat acestu sinet sau tâmplat mulți omeni boni și răzăși.

Gh. Oprișan mazil	<i>Dumitrașc Sâtar răzăș</i>
Simion Chelm mazil	Costantin Hondru mazil
<i>Ion Hondru = față</i>	<i>Ioniță Starilă (?) răzăș</i>
<i>Mihalachi Sâtariul, razăș</i>	Ecob Hondru = față
Costandachi Hondru = fațe	<i>Chirila Stavăr răzăș</i>

Adica eu Nicodin monah Bostaca datam adivărată scresore me la mâna *Antoneștilor* precum si si știe că au acoperit biserica *Sfeti Neculai la Cârțibași* și lem dat un zapis din poțita (Împuțita) fiind a moșii lor și pentru credinți am pus degitul.

1797 Mart: 9.

● Gh. Oprișan mazâl Simion Ch(elm) mazil

Și eu Neculai Cucu am scris cu zâsa lui Nicodin Bostaca aice dou zapisi.

NOTE. Ambele zapise sunt scrise pe o jumătate colă hârtie riglată, îngălbenită de vechime, având ca marcă de fabrică un C S și sub aceste un C,—iar deasupra, peste aceste litere, o ghirlandă în formă de corónă. Sub zapisul II, monahul Nicodin Bostaca pune numai degetul,—ne mai scriindu-se iarăși numele lui.

Despre biserica din Cârțibași, de care se vorbește aice, se știe că, în al cincilea deceniū al sec. al 19-le, a fost strămutată la Similișóra, com. Bogdana, de Spătar. Gh. Oprișan, care făcusă, alătura de aceea, o alta mai frumósă, încă din 1833.

Împuțita este un loc pe șes, în partea de sud a satului Bogdana, aprópe de Tunsești.

XCIII.

1797 Martie 28.

Mărturie de judecată, prin care se recunoște dreptul de proprietate a Mariei Vărnăv asupra porțiunii de pământ din trupul Negrileștilor, ce'i era danie dela Nastasia, soție preotului Ștefan Bastaca, și se respinge amestecul în acest pământ a lui Trohin Sâtarul.

De la Isprăvnicie Tutovei

Dumniii Marie soție săvârșitului Vt. pahar Miron Vărnăv dela acest ținut al Tutovii au trasu în giudecata aceștii Isprăvnicii pe Trohin Sâtaru tot dela acest ținut pentru o parte de moșii un bătrân întreg. ci să chiamă Negreleștii care este în fundul Bogdăniei pe apa Bogdăniei la acest ținut pe care cu dovezi și scrisori o are cuprinsă fiindu aceste întâi o diată din anii 1770 = luni 15 = dela o preotiasă Nastasăe soție preotului Ștefan Bostaca cu ficiorii ei. cuprinzătoare că pentru purtare de griji în viață și pomenire după săvârșire ei, și alte agiutorire ci mai înainte vieței au cunoscut iau dat danie lui Miron Vărnăv, soțului dumisale, bătrânul mai sus pominit carele au fostu și lor de danie dela Șoiutul, și întărește danie lui Vărnăv. al triile carte gpod. dela anii 1777. Dechemvrie 29 = dela Domnul Costantin Dimitrii Moruzu V Vod = cu care întărește stăpânire întocmai după cuprindere dieții, cu acesti scrisori numita Vărnăvoe cere parte mai susu numită ca o diplină clirnoamă acei preotesă. și ficiorilor ei. și sau întrebat pe Trohin Sâtaru cu ci cuvânt să amestecă în stăpânire acei părță el au dat cuvânt că ar ave îndecum-părătură. dar zapis ca să adiverescă delâ cine, nau vrut să arăte vrând să dovidească numai cu atăta că Miron Vărnăv în vieță cât au trăit. nar fi stăpănit după dovezile mai sus pominite, apoi numita Vărnăvoe din înprotivă, au dat cuvânt. că caunii ci nau fost trăitori aici ci acum de curând viindu iarăși la locul lor de unde au fost la Tăr-

gul Nemțului trăitori câțiva ani și acolo, și că pentru aceea nu au avut deplină stăpânire și întâmplându-se și un Dumitrașcu Sătar fați au mărturisât că întocma au fostu precum au arătat, dumneii Vărnăvoe, și că are deplină știință că această parte de moșii după cuprindere scrisorilor mai susu arătate, este dreptă a lui Miron Vărnăvoe, și dar cunoșcându și noi că are toată dreptate, și Trohin Sătaru nici o dovadă nu ne arătat, am hotărât că dumneii Vărnăvoe precăt să va dovidi în putere scrisorilor ci ari că este ace parte, să și o ei în stăpânire fără supărari di di oricine. Iară Trohin Sătaru di va fi avându vre un zapis di câmpărătură precum zice, după dreptate rămâni cu acei vânzături șăș caute și Trohin nici cum mai multu să nu să amestici pentru care am dat și această mărturie de giudecată.

1797 Martie 28.

(Două semnături ne discifrabile)

XOIV.

1797 Martie 29.

Ispravnicul de Tutova însărcinează pe căpitanul Vasile Bușilă ca în frica lui D-zeu să cerceteze pricina dintre Trohin Sătaru și Vărnăvoea, pentru un bătrân de moșie din trupul Negrileștilor.

DELA ISPRĂVNICIA TUTOVII, *Cătră Căpitanul Vasile Bușilă*

Pricina de giudecată ci au avut dumneii Marie Vărnăvoae cu Trohin Sătaru pentru un bătrân de moșii de acolo din fundul Bogdăniei parte Negrileștilor, ci au avut danii răposatul vt. paharnic Miron Vărnăvoe dela o preotiasă Nastasăe Bostăceasă ci adiveriază scrisorile lui Vărnăvoe și danii ci este fați și au rămasu în urmă stăpânindusă de cătră alții, cu numi de cumpărătură cum vei înțalegi pre largu din mărturie de giudecată la mâna dumisale Văr-

năvoe ci sau dat. după cari fiind că isprăvnicie te rânduiești și ți să scrii să mergi la fața locului să cercetezi câtă parte să va dovedi că este după scrisori și danii, precum sau stăpânit parte acelu bătrânu, săi faci alegiri și cu mărturii hotarnică stălpindusă di o parte să să dei în deplina stăpânire dumisale Várnăvoe ace parte care hotarnică de alegire ce vei faci arătătoare pre largu după ci să va da dumisali Várnăvoe, aducândusă și aice să să adevereze și de noi însă să fie adivărată dupăcum în frica lui Dumnezeu vei afla fără asuprire di cătră cineva.

(Ne discifrabil)

1797. Mart 29.

NOTĂ. Actul scris pe un petie lungăreț de hârtie riglată.

XCV.

1798 Ianuarie 3.

Alexandru Ioan Kalimah Voevod apelază la postelnicez, mazili, ruptași, ruptașii cămării, vornici și locuitori din ținutul Tutovei, ca să dea o sumă de zahare, făină, postmagi și orz, pentru armatele turcești dela Vidin, adunate acolo să potolască răsvrătirea lui Pezvatoulu.

Copie

Noi Alexandru Ioan Calimah V Vod

Cătră postelnicei i cătră cei ce au cărți gpod de ertare, i mazălilor i ruptași i ruptașilor cămării, i vornicei și lăcui-tori dela ținut: Tutovii, Nenădăjduită întâmplare au sălit de a să ceri dela voi în vreme aciasta, zahare făină și orz, pentru că unul din olat (ținutul) Vidinului sau arătat apostat și răzvrătoriu, cu mișcări și chipuri de ne supu-neri cătră pre puternica împărăție, cari fiind un lucru ne suferit la împărățiasca mării, au hotărât să triimată oști acolo la Vidin ca să piarză pe nesupusul Pezvatoulu, și pentru aceli oști trebuința silind, niau venit înainte împă-rătesc firman, ca să dăm din țară o sumă de zahare,

făină, postmagi și orzu, cu mari mahniri sufletului nostru, sau rânduie asupra voastră, căci de ar fi putut visteria întimpina cele mai multe (ne discifrabil), cu toată bucurie sufletului nostru am fi primit a să împlini dela noi, această împărătiască poroncă, care este iarăș petru (pentru) odihna deobștie, ca să nu poată a să întinde cei răi și ne supriși de a supăra și a jăfui noroadili, deci priimiți și voi cu bucurie a împlini aciastă împărătiască poroncă, și nu socotiți că va rămâne aciastă dare și ceriri ca un obicei. Căci cu trecire de vecuri, nu pot să să întâmple asămine zurbavi, cătră cari împărăția să rădice oști și să vă supărați voi, și iată Domnie Me niam milostivit și din toată suma zaharelii făinii postmagilor și a orzului, numai o puțină sumă de făină, sau orânduie asupra voastră, împărțândusă însă greutăte, și asupra mazălilor i ruptașilor, și altora de acolo, Nu așteptați dară zapcilăcuri și silă, ci socotind în cugetul vostru, că dacă nar fi fost întâmplare nu ar fi fost nici cerire, și că nevoe au sâlit a să ceri de cătră puternica împărăție să dați cu mari profitimie zahiriaoa. aciasta ca să să săvârșască poronca împărătiască, căci pentru ce mai puțină zăticoniri poate să să întâmpli și primejdii când vom auzi silința voastră ne vom că cășligând mila și ocrotire Domniei Meli, poronca împărătiască.

1798 = Genare = 3 =

Dela isprăvnicie Tutovii

Toderașcu Delciu mazâl

. ocolul Tutovii aciastă copii
să o cetesti prin toate satele acelu ocol întru auzul
tuturor.

(ne discifrabil)

(ne discifrabil).

NOTĂ. După o copie de publicație, găsită în Bogdana la rezășul Gh. Delciu, fiul lui Toderașcu Delciu, care a fost însărcinat de Isprăvnicie ca s'o citiască prin toate satele ocolului Tutovei. E scrisă pe o colă hârtie cu riglieturi.

XCVI.

Fără dată (probabil 1798).

Izvod de n muri, întocmit  i scris de preotul Ioni a Buciuma .

Izvod de n muri anumi să să  tie de Zvi tele ti.

Toader Zvi tel  au av t trei surori Stanca (Stana) Mărina  i Marușca.

Toader Zve tal  au avut 2 fii  i o fată Gherman Vi tel   i Magda.

Magda au avut 3 fii  i o fată Coste p h. Ion Nistor  i Sora.

Coste p h. de Zvi tele ti au  inut pe Ilca fata lui Ion Tunsul de Tonse ti  i au avut 3 fii  i o fată: Male Verde  Lazor Cr ste. Male au ținut Sima  enchiu de B ile ti  i au avut 2 fii Nechifor Lazor. Nechifor au  inut pe Ana de Sc nte ti  i au avut 3 fii  i 4 fete—Luca Istratie Neculaiu Chilsie Ștefănie Safta Zosca.

NOTE. Izvodul, după felul scrisorei, se cunoște f rte bine că este întocmit  i scris de preotul Ioni a Buciuma , trăitor în Bogdana cam între anii 1740—1810. El începe, după cum vedem, cu Tóder Zvi tel  (b tr nul), cunoscut din doc. II, anul 1468,— i continuă a ne ar ta numai o parte din n muri— i aceste p n  prin sec. XVII.

Acest izvod important pomene te nume de persoane  i ne aminte te legături de familie,—care se vede că numai prin tradi ie s'au păstrat.

XCVII.

Fără dată (Probabil 1798).

Izvod de n muri, întocmit de Constantin Stav r, după spi a Păliceștilor.

Izvod di namuri cini să trag să să  tie anumi.

Todir Vi tal au făcut pi Gavriლა cu. Gavriლა cu au făcut pe Costandin Sitariul  i pi Draga  i pi Dura  i pi Criste  i pi Holban  i pi Andronicu.

Draga au făcut pi Carpăn și pi Miliciu și pi Dorof-
tie. și Dorofție au făcut pe Irina și pi Paraschiva. Și pi
Irina au luato Gavrilă Păliciu și Gavrilă Păliciul au făcut
pi Todosie și pi Pascal și pi Gapii și pi Todosca și pi
Ilana și pi Danda și pi Sâmina. *Și acest izvod lam făcut
eu Costandin Stavăr pi spița Păliceștilor pi spița lor.*

NOTE. Pe când izvodul precedent (doc. XCVI) se începe
cu *Tóder Zviștélă* (bătrânul),—pomenit în doc. II, anul 1468,—în iz-
vodul de față însă se începe cu *Tóder Zviștélă* sau *Viștélă* (tênărul)
Vornicul de Gloată, din Bârlad, despre care se vorbește în hotarnica
din 1571 (notele de sub doc. XXXVIII),—în zăpisiul din 1667 (doc.
XXV), cum și în alte documente. Acest *Tóder Viștélă* a fost, pro-
babil, fiul celui d'întâi.

Gavril, Gavrilaș sau *Gavrilaș* (doc. VII, XI, XIII, XVII),—nu
póte fi ficiorul lui *Tóder Viștélă* (tênărul) *Vornicul*, cum se spune în
izvodul de față, și nici nepot (Lista doc. LVI), ci póte ginere al a-
cestuia. De unde presupun că acest Gavril a avut de soție pe *Néga*,
fată lui Viștélă,—care, vânzând, în anul 1582 (doc. VI), lui Vlașin a
patra parte din sat din Horgești,—dînsa *dă bani în mâna bărbatului
său*. Acest Gavril, numit *Sătariul*, după tradiția păstrată în resu-
marea Suretului de la Petru Vodă (7099), din Lista de Scrisori,
anul 1765 (doc. LVI, pag. 85),—este deci întemeetorul familiei
Sătărăștilor, din Bogdana.

În familia acésta Sătărășcă a întrat *Gavril Păliciū* în sec. 17.
tot prin căsătorie,—și a întemeet familia *Pălicéscă*,—cum se constată
și din izvodul de față.

XOVIII.

1798 August 15.

*Chiriac Păliciū, fiind însărcinat de Isprăvnicia Tu-
tovei, constată prin mai mulți marturi că în trupul Botă-
șeștit n'aū stăpănit Gh. Oprișan și vărul său Iordache, ci
numai Antoneștit și Goreștit.*

Adeca eu Chiriac Păliciu datam mărturie me la mâna
lui Iacob Gorii i a lui Toader Anton i a lui Constandin
Hondrul că fiind eu rânduit di(n) poronca cinstitii isprăv-
(nicii) ca să cercetez pricina ci au avuto cu căpit(anul)
Gheorghii Oprișan i cu vărul său Iordache Oprișan dela

moșie Botoșeștii eu după poroncă am strănsu oamenii în-
pregiurași i răzășii acei moșii și am cercetat și oamenii
au mărturisât că ei nau apucat pe Oprișanu stăpânind în
zilele lor carile mai întâiu au mărturisât *Trohin Sătariul*
om de șaptezăci de ani i Vasăle Păliciu om de cincizăci
de ani i Dumitrachi Păliciu om de patruzăci de ani i
Chirila Stavăr om de patruzăci de ani i Mehalachi Să-
tariul om de treizăci de ani carele noi aceste de mai sus
numeți așa știm și așa mărturisăm în frica lui Dumnezeu
că stăpânitor pe Gheorghii Oprișan i pe vărul său Ior-
dachii nam apucat stăpânind ci numai pe Antonești i pe
Gorești em (i-am) apucat stăpânind. Diosăbit și ispesocul
ci esti acmu au fostu și mai dinainte tot aice și nau stă-
pânit cu dânsul.

1798 Aug. 15.

Eu Trohin Sătariul am pus degetul

Eu Vasăle Păliciu răzăș Chirilă Stavăr

Eu Dumitrachi Păliciu răzăș Mihalachi Sătariul

Eu Dumitrașcu Sătariul răzăș Chiriac Păliciu

Diosebit au mai mărturisât Vasăle Păliciu i Dumitrachi Păliciu că ar fi auzit din gura unchiușău lui Constantin Stavăr că ar fi făcut Ion Gorii o moară lui Stefan Corne pentru ace danii di șau scos zapisul.

1798 Aug. 15.

Eu Vasăle Păliciu răzăș

Eu Dumitrachi Păliciu răzăș

După judecata ci am avuto cu Antoneștii i cu Goreștii pentru moșie Botoșeștii înainte dumisale cuconului Ionită Negre Stolnic isprav. și neu dat rămași Er pentru fânul ci lam cosit nem învoit cu Toader Anton i cu Savin Gorii să ne de fânul în giurădate pentru că lam cosât noi și noi să nu ne mai amestecăm la numita moșei și pentru credință nem și iscălit.

1798: Aug. 20.

Și această scrisoare este scoasă de pe altă scrisori vechi din velet: 1798: tot carele este mai sus înscănat.

NOTE. După o copie, scosă de pe mărturie originală, — cam pe la 1820; nu se știe însă de cine anume.

Botoșeștii sunt un trup de moșie la mără-ți de Horgești.

XCIX.

Eu o rubla 17
1798 Octombrie 25.

Trohin Sătarul cu soția sa Nastasia și cu fiit și fițele sale, vinde preotului Constantin și fiului acestuia Lupul Gramadă, ar stânjint, din hotarul Negrileștilor, câte o rublă pe stânjin. Apoi Lupul Gramadă vinde mai pe urmă această sumă de stânjini logofătului Dumitrachi Oprișan, cu câte 3 lei (vechi) stâjinul.

Adică eu Trohin Sătarul dinpreună cu fimee me Nastasia și cu ficiorii mei Vasile și Ionițe și cu fetile meli Marie și Aftinie și Ióna și Zafira datam zapisul nostru la mâna dumisale preotului Costantin și fiului său Lupul Grămadă precumu să să știe că noi de a nustră bună voe amu vândutu a nustră dreptă ocină moșie din hotarul Negrileștilor douzeci și unul stânjini însă stânjânul să fie de optu palme și palma de omu de mijlocu și me o plătitu câte u rublă pe stânjin și acești stânjâne săi dau pe densus alătore cu moșie Dragăi cu Vișteleștii den delul despre răsărit di(n) multe Schinării Porcului și treci peste apa Bogdăanii înspre apus până în delul Gădesii ca săi fii dumisale dreptă ocină și moșii dumisale și cuconilor dumisale și nepoților și strănepoților vecu de vecu și la această vânzare a noastră tlâplatu (s'aũ întêmplat) și alți omini buni și răzeși anume Dumitrașcu Sătaru și Mihălachi Sătarul și Dănăilă Sătarul și Ioniță Sătarul cari mai josu sau și iscălit.

Lei 1798 Ocvi — 25.—

● Eu Trohin Sătarul dinpreună cu fimee me și cu ficiorii mei vâ(n)zătoru pusu degitul

Dumitrașc Sătar mazil rezeș

Mihalachi Sătariu mazil

Dănăilă Sătar Ioniță Sătar mazil

Și acestu zapisu lamu scrisu eu Gheorâghii Oprișan cu zisa lui Trohinu și a Nastasiei și mam iscălitu

Gheorâghii Oprișanu

(Adaos)

Eu Lupul fieur preotului Costandin Grămadă, de a me bună voe *am vândut* și am schi(m)bat, soma stânjânilor de sus arătată, din hotarul, moșii Negrileștii *dsale logo-sătului Dumitrachi Oprișan* cari stânjâni, au avutu și ra-posatu tătămeu cumpăratură. dela numitul de sus Trofin Sâtariu câte trei lei stânjânu dândumi și doi stânjâni, din parte de moșii a dumisale Vișteleștii pi cari bani toți deplin mi iau răspunsu, cum și stânjâni acii doi, și spre mai adivărată credință am iscălit, însuși eu cu mâna me fiind că acești doi stânjini este loc de hrană și săm fac și casă.

1809 Octom. 31.

Lupul Gramadă adiverez

Dumitrașc Sâtar am fost față

Vasile Blănar căpt(an)

Eu Costantin Fuverdanu am fostu față la acestu zapis cându sau făcut

Eu Iorga Bole am fost față

NOTE. Originalul este pe o colă hârtie riglată, înalt de 27 c. m. 5 m. m. și lat de 19 c. m. Pe foia primă e scris zapisul lui Trohin Sâtariu și pe secunda, zapisul lui Lupu Gramadă.

N'am putut distinge marca de fabrică, fiind că este scris pe hârtie, peste ea, cu caractere cam gróse.

O.

1798 Noembrie 15.

Însemnări de cheltuele făcute cu judecata ce Sătăreștii și rudele lor aū avut pentru moșiile Giurcani și Rășcani.

Datam sinetul meu la mâna lui Trohin Sâtarului precum să să ști(e) că au datu cheltuélă la moșie Giurcani i Rășcani. 12 lei adică doi spre zeci lei tij au mai dat cenci lei doaozeci parale tij am datu cinci lei șepti spre zăci parale X și zile 40 ce au trecut la Eși (Iași) 12 adică doaosprezăci tij optu zile tij șapti zăli tij patru

zile tij patru zile tij trii zili doasprezeci zile au umblatu
..... fără mine

1797 Săpt. 28.

Datam sinetul meu la mâna lui Dumitrachi Păliciu precum să știe că miau datu la cheltuiala moși(oi) Giurcani i Rășcani: doi lei patru lei pol și cinci parale.

1798 Săptemurie: 20:

Doaozeci parale Dumitrachi nepotul lui Costantin Stavăr Chirila Stavăr tij doozeci parale la Bși tij un leu la Huși care eu *Dumitrașc Sătar*.

Cu adivărat și că au datu Dumitrachi Păliciu nepotul lui Costantin Stavăr în mâna Chirili lui Stavăr eu *Dumitrașc Sătar* am scris eu zi(sa) lor.

1798 Noem. 15.

NOTĂ. După două foițe mici și înguste de hârtie. Despre judecata pentru moșiile Giurcani și Rășcani, a se vede, în urmă, notele de sub doc. IX.

CI.

1799 Aprilie 15.

Zapisul căpitanului Vasile Bușilă, prin care vinde Medelnicerului Iordachi Miclescu niște părți de moșie din Horgești, câmp, cu câte 65 parale (55 bani) stânjînul, și din Suceveni, câmp și pădure, cu câte 45 parale (36 bani) stânjînul.

Eu Vasăle Bușilă căpitan: încredințaz cu zapisul meu acesta cel dau la cinst: mâna dlui: Medelnicer: Iordachi Miclescu, precum să știe că am vândut dlui: niște părți de moșie ce le am la țanut: Tutovei alesă și hotărâte, pe pârăul Horgeștilor. ci liam avut și eu cum-părătură, unile dela niamul Boleștilor, și unile dela dlui: vornic: Costantin Păladi—însă

STÂNJINI

181: din hotarul Horgeștilor câmpu câte șasă zăci și cinci parale stânjânul:

1213: din hotarul Sucevenilor însă: 910: câmpu și 303: pădure câte patru zăci și cinci parale stânjânul gospod.

1394: fac adecă una mie trei sute noă zăzi și patru

stânjâni, gospod, pe care sumă de stânjâni după tocmala ce am avut cu dlui, precum să arată mai sus, miau făcut și toți banii teslit, și pre deplin în manuli meli, Deci și eu încă am dat dlui: și toate scrisorili ei am avut asupra acestor părți, ca să aibă a le stăpâni atât dlui, cât și urmașii dlui, în veci cu bună pace ne supărat de cătră nime, iar când va eși vreo pricină asupra acestor părți, sau ne ajungând stânjânii precum sânt arătați mai sus, atunce eu să fiu dator a răspunde și a împlini, nesupărândușă dlui întru nimică carele spre încredințare mai gios mam iscălit însumi cu mâna me. =

1799 Apr. 15.

Vasile Bușilă căp. am vândut

*Am scris eu zapisul acesta cu zisa dlui căp: Vasăli
Bușilă și sânt: martur Gri: Radu diac*

NOTE. Zapisul scris pe o colă hârtie riglată, înaltă de 33 c. m. și lată de 23 c. m. și 2 m. m.

Ca marcă de fabrică, pe una din foile côlei sunt literele C. B, în mijlocul unei ghirlande; pe cea-l-altă fôie pare a fi un leu rădicat în două picioare, și tot în mijlocul unei ghirlande.

CII.

1799 Noemvrie 9.

*Patru rězeshi bătrâni dau mărturie la mâna Oprișă-
neștilor, adevărind că în moșie Viștelestii n'au stăpânit
nici o dată nimene din nêmul lui Jora.*

Noi cari mai gios ni vom iscăli adevărind cu această mărturie a noastră la mâna dums. Iordache Oprișan și Gheorghe brat și lui Manolache Oprișan și altor rězeshi ce sântu di moșie Viștelestii ot fundul Bogdăanii precum să să știe că dumnialui Dimitrachi Jora Post, vra să intre moșinaș, în numita di sus moșii dinpreună cu dânsii cu un zapes de la o fată a lui Ținchiu, ce este din vechiu, deci noi după cum știm și am apucat, mărturisim cu sufletili noastre, că nici odată nu am apucat niam de a

Jorăi ca să stăpâniască vre o dată întracel hotar nici măcar am auzit, ci numai Oprișăneștii cu ai lor niamuri am apucat stăpânindu, ci încă răposat Sulger Cost. Jora tatu dums. Post Dimitrachi, leu fost hotarnic la ace moșii, iar nu răzășu, și după cum știm așa mărturisim, căci noi în prijma moșii trăim și niam apucat, 1799 = Noem : 8.

Eu Trohin Sitar om de șepti zeci și cinci ani

Dumitrașcu Sitar om de cinzeci și trii ani rezeș de ace moșie

*Eu Toderășcu Malaiurău mazil om di opt zăci di ani
nam apucat stăpânidu nici el nici tatăso*

Eu Vasili Teletin om di șasi zeci și cinci ani

NOTE. Mărturie e scrisă pe o jumătate eolă de hârtie riglată, îndoită, având ca marcă de fabrică la mijloc o coronă și sub ea literile G B T. Înălțimea actului e de 23 c. in. și 5 m. m. și lățimea de 16 c. m. și 5 m. m.

Am subliniet semnăturile cu propriul condeiu. După felul scrisorei se cunoște că pe Trohin Sitariul l'a semnat Dumitrașcu Sitariul.

CIII.

1799 Noembrie 26.

Constantin Alex. Ipsilant Voevod, făcând cunoscut Ispravnicilor de Tutova că Medelnicerul Iordachi Miclescu aŭ cumpărat niște părți din moșie Horgeștii și Suceveniș, dela Căpitanul V. Bușilă, le poroncește ca să publice în tot ținutul respectiv această vînzare, în curs de 6 luni, spre știința rudelor, rîzășilor și megieșilor, adică a tuturor acelor cari ar ave drept de răscumpărare.

Noi Constandin Alexandru Ipsilant V Vod : Cu mila lui Dumnezău Domn țarei Moldaviei.

Cinst : credincioși boerii Domnii Meli dumv : isp : de țânt : Tutovii sîn(ăta)te, prin jaloba ceau dat cătră Domnie Me dum : Med : Iordachi Miclescu au arătat că prin doaă zapisă din anul acesta, au cumpărat niști părți din moșie Horgeștii și Sucevenii ce sânt : la acel țân(u)t : însă = 181 = stânjâni : din hotarul Horgeștilor : din câmpu câte = 65 = par(ale) = stânjinul și = 1213 = din hotarul Su-

cevenilor câmpu și pădure câte = 45 = par(ale): stânjânul
gpd: ce vinde un Vasile Bușală Căpit: cum pre larg arată
zapisul lui = a trecutei luni: Aprilie = și alt zapes din
trecuta lună Avgust = 24 = dela un Gheorghie Bâtcă i
Marie sora lui și Neculaiu Stavăr: pentru = 4 = funii și
= 22 = pași, ce vând tot din hotarul Horgeștii câte = 45 =
par(ale) stânjânul gpd: carie funie este de = 24 = pași
și pasul = 6 = palme, asupra cărora cumpărături au făcut
cerire ca după hotărâre săbornicescului hrisov: să i să
facă legiuita publicație asupra celor ce dreptate le va da
protimisâs de răscumpărare, pentru acee iată scoțândușă
copie de pe zapisăle cele adivărate: care împreună cu
carte aciasta îndată să rânduiți ca să să facă publicație,
atât acolo la stare locului i la zăle de târg: cât și pre-
tutindene în fin(u)t: acela, în cûrgire de = 6 = luni de
zăle spre înștiințare tuturor: și când pân la hotărâta vade
să vor arăta cineva cu vre o cerire de răscumpărare ori
din rudeniile vânzătorilor: ori din răzăși sau megieși
dumnu: să dați mărturie la mâna acelora, prin care să
arătați ce rudenii sânt cu vânzătorii sau ce răzășie ori
megieșie vor fi având: cu care viind la Divan să să cer-
cetezi di li să cade a răscumpăra. Iar dacă până la ho-
tărâta vade nu să va arăta nimene a ceri protimisâs de răs-
cumpărare, atunce dumv = să dați mărturie la mâna numi-
tului boer: cumpărător prin care să arătați: că după po-
ronca Domnii Mele sau făcut legiuita publicație, și că ni-
mine nici din rudeniile vânzătorilor: nici din răzăși: sau
megieși răscumpărător nu sau arătat, pentru ca după a-
ceiaș mărturie: săi facă numitului boer cumpărător: și
carte Domnii Mele dintăritură ca să numai poată nimine
pe urmă a răscumpăra.

1799 = Noem. =

NOTE. Porunca originală, scrisă pe o colă de hârtie glată, înaltă de 35 c. m. 2 m. m. și lată de 24 c. m. și 5 m. m. are în colțul din dreapta o marcă de fabrică care are pe una din foii, un arc cu săgétă și sub el două literele A M; iar pe cea-l-altă foie, un leu.

Sigilul domnesc este numai pe partea de d'asupra a foii a doua, ce a servit de învelitoare actului, și care este imprimat pe cêră roșie.

CIV.

1800 Mart 22.

*Neculaț Bole, Costantin Fuverdeanu și Ion Vărnav
cer ca Vodă să rănduiască pe Medelnicerul Iordache Mi-
clescu, pentru a le hotărî părțile de moșie din Coruești.*

Pre Înălțate Doamne,

Jelaim Mării Tali că în moșie Ciucevenii (Suceveni) am
avut și noi o parti cari prin zapis am dato danie dumisali
Vornicului Constandin Paladi de la cari prin sultan mezat au
cumpărato un căpitan Vasăle Bușilă numai pe ace parte iar
nu și aceloralanți și acum sculândușă un Toader Anton
cu alti nemuri ai lui zicând: că ar fi avut și el un bătrân
din Ghelbe în Ciuceveni. Pentru cari pricină giudecându-
aice la luminat divan și hotărânduise pricina li sau dat
lor acel bătrân Ghelbe cari numit căpitan Vasăle Bușilă
nu lar fi îngăduit so stăpănescă acea parte zicând că am
fi dat și parte lor danie. Pentru cari noi nu avem știință
că am dat și parte lor danie ci numai a noastră după
cum arată și zapisul de danie trimețându-l ca să margă
săși o parte de moșie Coroeștii care este iarăși a noastră
și luând el parte în mijlocul moșii Coroești cuprinzându-
fănațul și casăle ce sânt acolo cu livezi dejmuindule el și
văzând această nedreptate și un Toader Strechi cu Antohi
Ghită împresorându- o parte ce ne mai rămăsă în
Vlamnicu Ciucevenilor niau cosât toată ace parte fără nici
un cuvântu de răspuns. Pentru cari pricină iarăș neam
giudecat la luminatu divan și dându-i rămași ni sau dat
noă carte de gidecată ca să ni stăpănim acea parte și el
nici de acea carte de giudecată nu sau ținut ci au mâncat
fânul cu vitele lor de la cari ni să pricinuește mare pă-
gubire nu numai pentru aceasta dar și pentru niști părți
ci au cumpărat numitu mai sus Bușilă tot din Coroești
și near fi împresorând și noă părțile ce avem acolo. Pen-
tru cari ne rugăm Mării Tali să ni să facă o luminată

carte Gospod către dlui Med: Iordachi Miclescu ca să margă și să ne hotărască părțile să nu mai rămâi pricină între noi și mare pomană a rămâne Mării Tale.

Robii Mării Tali

Ceri ca să li să facă o luminată Carte Gospod către Dumn. Med. Iordachi Miclescu să le hotărască niște părți de moșii din hotarul Coroeștii ot țănut Tutovii. Neculai Bole, Costantin Juverdean, Ion Vărnava Mazăli cu alți răzăși a noștri.

Mergeți la Dumn: Vel Logoft: de gios.

1800 Mart 12.

(o iscălitură nediscifrabilă).

NOTĂ. Scriitorul jalbei de față, luându-se, se vede, după pronunța jeluitorilor, a soris Ciuceveni în loc de Suceveni.

OV.

1800 Maiu 8.

Constantin Alexandru Ipsilant Voevod poruncește Ispravnicilor de Tutova ca să cerceteze cele jăluite de Toader Anton și Ion Hondru, în privința încalcărilor ce le fac alți răzăși, în trupurile de moșie: Negrilești, Înpuțita, Horgești, Botășești, Vladnic, Suceveni și Viștelești.

Noi Costantantin Alexandru Ipsilant Voevod cu mila lui Dumnezeu Domn țarei Moldaviei.

Credincioși boerii Domniei mele dvostre: isp: de țănt: Tutovii sănătate, Dintraceastă jalobă ce nêr dat Toader Anton i Ion Hondru cu alții a lor dela acel țănut: veți înțele(ge) cerere ce fac. Deci părțile ce arată că ar fi având în Negrilești i Înpuțita i Horgești i Botășeștii i Vladnic i Suceveni i giuătate de bătrân din Veștelești i a opta parte tij din Veștelești și parte din Șărbănești dela ținut: acela, să aduceți de față întâi pe toți răzășii din numitele moșii, și să faceți cu amăruntul

cercetare din scrisori dovezi ce vor fi având amândoaă părțile, și pe(nt)ru câte părți să vor dovedi drepte a jăluitoților și fără de nici o pricină să le dați tuturor a și le stăpâni numiții jălri (jăluitoți): fără supărare dispre alții luânduși di pe dânsile tot venitul după obicei și după hotărâre ponturilor Domnești, iar de va fi pricina întralt chip de a nu să odihni acolo vre o parte cu mărturie dumnevôstre: de arătarea pricinii săi sorociți ca să vie la divan.

1800: Maiu = 8:

NOTĂ. Porunca acésta e scrisă pe o cólă de hârtie riglată, care, pe jumătatea de cólă, unde e scrisă, are ca marcă de fabrică lit. B A și deasupra acestora un C; iar sub cele 2 litere, de de-subt, o linie curbă în formă de plută de candilă cu ôre-carî înflorituri. Pe jumătatea de cólă nescrisă sunt trei figuri cam în formă de plute de candilă.

OVI.

1800 August 14.

Constantin Alex. Ipsilant Voevod împuternicește pe un aprod ca să ia pe Căpitanul Vasile Bușilă cu documentele ce va ave, pentru Coruești și Vladnicul Sucevenilor, și să-l ducă la starea moșiilor ca să ste față la cercetarea ce trebuia să se facă de Medeln. Iordachi Miclescu.

Noi Constandin Alexandru Ipsilant V Vod cu mila lui Dumnezeu Domn țării Moldovii.

De vremi ce un Vasile Bușilă Căpitan dela țanut: Tutovii după înștiințare ce iau triimis D-lui: Medelnicer: Iordachi Miclescu ca să margă cu scrisori ci va ave să ste față la hotărătura ce esti să să facă moșiilor Coroeștii și Vladnicul Sucevenilor pentru împresurarea ce au jăluit Neculai Bole i Costandin Juverdeniu i Ion Vărnav și cu alți ai lor că li să pricinuești dispre numitul Bușilă, nau vrut ca să margă, și jăluitoții cer ca să să de sfârșit hotărături, Drept aceea volnicim Domnie Me pe acest aprod

ca să margă la numitul Vasile Bușilă și săl e cu toate scrisorile ce va fi având săl ducă acolo la stare moșilor, și săl ție acolo păr ce va da sfârșit hotărătorei rânduitul boeriu.

1800 = August = 14.

(L. P. D.)

Procit, Vel Logoft

NOTĂ. Vladnicul este o vâlcea, cuprinsă între délul Sucevenilor și délul Orgoeștilor, însemnată prin fânul său cel foarte bun. Prin mijlocul acestei vâlcele trece părul Vladnicului, care, isvorând din partea despre nord a ei, trece spre mędă-đi prin comuna Bogdănița, sub numele de părul Bogdănița și apoi se varsă în părul Bogdana, drept satul Coruești.

CVII.

1801 Martie 17.

Mihalache Crăste și cu frașit săi vinde lui Toderășc Delciu 20 stânjini moșie din hotarul Negrileștilor, parte din jos, câte cu 50 părare (42 bani) stânjinul.

Adică eu Mihălache Crăste și cu frații mei datam adivărat șincredințat zapisul nostru la mâna lui Toderășcu Delciului precum să să ștei că iam vândut doozăci stânjani de moșie din hotarul Negrileștilor par(te) din jos câte cinzăci părare stânjenul și iam vândut noi de a noastră bună voi de nimene siliți nici: asuprați ci de a noastră bună voi am vândut ocină și moșii săi fie în veci niclătită și nime (să) nu aibă voi ca să mai răscumpere înapoi să aibă a stăpăui el și ficiorii lui și nepoți și strănepoței lui în veci și pentru credințe mam și iscălit neșteindu carte și în loc de pecite am pus degitul.

let 7310 Mar : 17.

● Eu Mihălache Crăste am vândut

Eri (Ereu) Dimitrie (Păliciă) mamu înâtâplatu sași

Și eu Ion Buciumaș am scris cu zisa lui Mihăla(che) Crăste

Eu Neculaiu Stavăr mamă întâplat fași

Emandachi Chelmu am fostu sașă

Eu Ecob Hondru sașă Eu Enachi Oprișan răzăș

CVIII.

1801 Iulie 6.

Caimacamii Moldovei poruncesc Ispravnicilor de Tutova ca să cerceteze jăluirea Căminartului Iordachi Miclescu și, de se va dovedi adevărată, să îndatorască pe Căpitanul Vasile Bușilă a-î împlini suma stânjinilor vânduț ce nu i s'ar ajunge în Suceveni, din alte moșii, de unde va fi mai având.

Caimacamii :

Cătră, cinst, d-lor, vechilii ispravnici, de ținut, Tutovii, Să trimete dvoastre, jaloba ce niau dat, dlui Caminar, Iordachi, Miclescu, din care pre largu, veți înțelege arătare ce face, că în anul trecut : 99 : au cumpărat dela un Vasăli, Bușilă o moșie auume Sucevenii, de pe vale Bogdăanii, dela acel ținut, cu tocmală prin zapes, 910 : stânjâni = gpod : cânpul, și : 303 : stânjâni : codru făcându plata deplin pe suma, stânjânilor arătați, iar de atunce și până acum, necontentit lar fi chemând, ca săi de moșie în stânjâni după zapes, și nici de cum nar fi vrându să margă, den pricină, că acé moșie nar fi fost toată a lui, ci el numai niști părți ar fi avut, întânsa, și au făcut dlui, Caminar : cerire ca din poruncă să fie, zapciit, numit Bușilă să dei moșie întocma precum, sau vândut, Drept acee să scrie dvoastră : săl aduceți de față, și să cercetați, zapesul, de vânzare ca să vedeți, câți stânjâni, cuprinde, și apoi să rânduți, den mazilii ținut, oameni de ispravă casă margă, să măsoare acé moșie fiind de fați, și alți, răzăși, megieși și pre urmă, iarăși, prin cercetare ce veți faci, atât den scrisorile lui cât și a răzășilor i megieșilor, di viți dovedi că moșie acée nau fost toată, a lui. și cu viclesug, au vândut, și suma stânjânilor, dupre cuprindere zapisului lui, nu să înlinese dentrace moșie, atunce săl îndatoriți, făcându și zapcilic, ca numai decât să de dintre alte moșii, de unde va fi mai avându, casă împliniască, suma stânjânilor, întocma după zapes, pe care

săl și de fu stăpânire dsali Caminar, iară dacă pricina, va fi intralt chip, și acolo nu să va odihni, vre o parte, atuncé cu mărturie dvóstre, cu arătare pricinii pre largu săi sorociți ca *să vie la divan după vreme lucrului.*

1801 = Iuli: 6.

(Patru semnături ne discifrabile)

NOTĂ. Actul e scris pe o cólă hârtie riglată, având înălți-mea de 30 c. m. 4 m. m. și lățimea de 22 c. m. Ca marcă de fabrică, se observă pe una din foi G E, cu o pasere d'asupra acestor litere; iar pe cea-l-altă, trei figurī mici, ce se vor arēta pe tabloul de facsimile.

CIX.

1801 Dechemvrie 27.

Trohin Sâtariul vinde, din trupul Negrileștilor, 20 stânjinī moșie, cu 1 leū și 5 parale (astăđi 38 bani) stânjinul, nepotului său, Preotul Constantin.

Adecă eu Trohin Sitarul datam adevarat șincredințat zapisul meu șa soțului meu Nastasie și a ficiilor noastre la mâna preotului Constantin nepotului nostru fiind că la vreme di nevoi întrebânduī: pe toțe răzășii și ii no vrut neme se mi prindă nevoe și nepotul nostru neu pris nevoe = cu doozece și doi: lei și giuātate și trecându doi ane la mijloc și apucându mă ém datu acestu zapisu cu tocmeală pe doozăce stânjāni de moșie și tocma(la) neu fostu câte un leu și cin(ci) pārale șii moșie di hotarul Negrileștilor șii dedeu astu zapis danainte a mulțe omene bune săi fie ocină și moșie neclătītă in vece să aibā a stāpāni cu pace și fār gālceavā in veci.

Eu Trohin Sitarul neșteindu carte mam iscālit și am pus și degitul ●

Lt 1801 Dechvr: 27:

Eu Costan(tin) Sitarul la acest zapis am fost fațe

Eu Mihalache Crāste feidu răzăș de acel hotar mam
iscālit

Când
mă
T
A
m
r
a
c
c
A
D
3
C

Eu Simion Kelmu Eu Ionișă Barcă
Eu Neculai Stavăr și Eu Ioniș Buciumaș am
scris cu zăsa lui Trohin Sitariului

(Urmează câte-va semnături posterioare)

Ereiu Costantin o(t) Buda amâ iscălit zapisul meu

7330 (1822): Fcuraiu 20.

Delciu Eu Vasile sânt poapă mam întâmplat față

NOTĂ. Zapisul, scris pe o cōlă hârtie riglată, e înalt de 34 c. m. și lat de 23 c. m. Ca marcă de fabrică, pe fōia din dreapta are un leu sub care se disting literile: C T T; iar pe cea din stânga, —o figură cu o corōnă d'asupra și la mijloc un corn de vânător, cu două stele d'asupra acestuia și una de desupt.

CX.

1804 Iulie 30.

Mărturia dată Boleștilor de cătră Isprăvnicia Tutovei, prin care li se recunoște dreptul de stăpânire asupra moșiei Sucevenii și se resping Strecheștii și Ghiguleștii. Aceștia, fiind ne mulțumiți, se fixază termen la 26 Octomvrie 1804, spre a se înșăfoșa cu toții la Divan, în Iași.

DELA ISPRĂVNICIE ȚÂNUTULUI TUTOVII

Defăță înainte noastră sau giudecat preotul Neculaiu Beșliaga zăt Bolii i Neculaiu Bole și Costandinu Juverdianu cu niamurile lor răzăși de moșie Sucevenii de pe apa Bogdăniei cu niamul Strecheștilor și a Ghiguleștilor, pricina lor întracestaș chipu au fostu după cum în gios sau arătat, Strecheștii și Ghiguleștii trăgând la giudecată pe niamul Boleștilor cere să întri și ei cu dânșii stăpânitori în moșie Sucevenii cu cuvânt că sar fi trăgând și ei din vechiu di pi Bole bătrânu aceștii moșii și că de urmașii aceluie adică de acești de sus arătați sar fi înpresurând. Deci fați fiind Boleștii sau întrebat cu ce cuvânt nu îngăduesc pe jăluitori a stăpâni și ei împreună cu dânșii în moșie Sucevenii de vreme că să trag și ei tot din niamul Bolii ei niau dat acest răspunsu cum că nici

nau apucat să fi stăpânit Strecheștii sau Ghiguleștii în Suceveni nici dila părinții lor nau auzât că să trag și ei din niamul Bolii și pentru aceasta nu vor săi primiască cu dânșii în Suceveni, dar de au niscaiva scrisori sau dovezi care săi dovediască de niamu și de răzași de Suceveni și săi priimască pe cari îndatorindusă ca să ni arăți scrisori dovezi după cerire Boleștilor, ei alte dovezi nu niau arătat dicât unul dintre dânșii anumi Toader Strechi au dat spiți că să trag ei dintrun Chirila Strechi ce au ținut pe Hilina fata lui Șar(b?) și că dipe acesta li să cadă a lua moșii din Suceveni. Dar fiindcă nici o dovadă nu niau arătat cu cari să ni putem încrede că Chirila sau fimee lui au avut moșii în Suceveni și au stăpânit nu am găsat cu cali ca să între și ei acum în stăpânire, de cât liam zăs că pără nu vor scoati scrisori și dovezi vrednice de credinți întru cari să arăți că să trag și ei din niamul Bolii nu pot să între cu stăpânire în Suceveni, căci *moșie Sucevenii din vechiu să trage dipe Iorga Bole* iar de Chirila Strechi sau de fimee lui Hilina nicicum nu pomenesc scrisorili. Sau întreat și pe niamul Boleștilor, cu ce scrisori și dovezi stăpânesc această moșie Sucevenii și niau arătat întâi o carte de giudecată dela răposatul ban Manolachi Bogdan din let = 1777 = Iulie = 19 = întru care arată că sau giudecat Boleștii cu niamul Strecheștilor tot pentru acest fel de cerire ci fac și acum să între cu stăpânire în Suceveni și ne având nici atunce dovezi să văd dați rămași din giudecată, al doile niau mai arătat și hotarnica moșii întru cari să arată că *această moșii umblă în cinci bătrani anumi, Iorga Bole ceau ținut pe Candachie i Tofana sor Candachii și altă sor a ei moașa lui Chiriac* Stegariul cari fac trei bătrâni pe cari după scrisori îi trag Boleștii, iar pentru doi bătrâni păr la împlinire a cinci bătrâni arată în hotarnică că nu li sau știut numile și dintracești doi bătrâni fără numi. la let = 1782 = Iuni: 2 = sculândusă niamul Antoneștilor prin giudecata divanului iau un bătrân la a lor stăpânire cu numi de Ghelbe și pentru un bătrân ci mai rămâni fără de numi să arată

prin carte de giudecată a divanului ei este la Antonești cumcă făcândușă patru părți să să împartă pe acești patru bătrâni ei li să știu numile. Al treile sau mai văzut la Bolești și o mărturie de la let : 1769 : Avg : 6 = *întru cari mărturie sânt = 15 = oamini bătrâni din Bogdana* cum că nici ei au apucat nici dela părinții lor nau auzit să fi stăpânit Strecheștii sau Ghiguleștii în Suceveni. Dar fiindcă Strecheștii niau arătat o carte de giudecată iscălită de răpousatul Costandin Sturza și de un Gheorghii întru cari arată că sau giudecat Boleștii cu Strecheștii și cu Ghiguleștii pentru Suceveni și ne având nici atunce dovezi și scrisori să vadă dați rămași din giudecată, pe care carte la let 1767 = Iuli = 1 = Post. Antohi Carage o anerisăști de ră arătând căi făcută cu hatâr și așa iscălinduo de ră o dă la mâna Strecheștilor. Și ei cu această carte cere să între în săpâniri, dar fiindcă după atâte scrisori și dovezi ei sau văzut la Bolești ace carti nu sau putut socoti de ră, nu am gășat cu cali ca să între Strecheștii și Ghiguleștii în stăpâniri numai după ace iscălitură a lui Carage ei iam îndatorit ca să scoată scrisori și dovezi că sânt și ei din niamul Boleștilor și atunce vor între în stăpânire. Spre dovada Strecheștilor și a Ghiguleștilor că sânt depărtați de această moșie niau mai arătat Boleștii și o carte de giudecată dila luminatul divan din let = 1782 = Iuli = 2 = *întru cari arată că sau giudecat Boleștii cu Ghiguleștii și cu Andronachi Bădărău și Gavril Safir și cu alții a lor și ne având nici o dovadă de stăpânire sau că să trag și ei din niamul Boleștilor iau dat rămași pe cari și di cătră noi după cercetare ei am făcut după dovezi ei sau văzut iarăș asămine sau socotit că Strecheștii să rămâi și Ghiguleștii isteresâți de Suceveni ni având nici o dreptati, dar fiindcă ei nu sau mulțămît cu cercețare noastră cerând ca să margă la divanu, li sau pus zi, de soroc ca la Octomviri, 26 : să să afe cu toții la divan de unde să li să de ce disăvârșit hotărâre și pentru oa să să știi curgire aceștii pricini în ce chip sau cercețat am dat această mărturie la mâna Boleștilor.*

1804 : Iuli = 30.

(ne discifrabil)

(ne discifrabil)

NOTĂ. După mărturia originală.

OXI.

1805 Maiu 23.

Mărturie, dată Oprișăneștilor, ca să țină locul unui zapis vechi, de cumpăratură și danie, ce moșul lor Ștefan Corne l' avusăse dela o Iona, nepoata Teclăi, pentru partea sa din moșie Băloșești și cu loc de sân în Vale Poeni, — și care zapis acum se perduse.

Adeverim cu aciastă mărturie: a noastră la mâna Oprișăneștilor precum să știi că viind Oprișăniștii la hotărît moșii Băloșeștilor cu: un zapis săș tragă moșie câtă i să va alegi pi acel zapis și fiindu că atunci nu sau hotărât și au rămas zapisul la Vasăle Băd(ă)rău cându sa hotărâ moșie să i să scoată parte sau prăpădit zapisul din casa lui Băd(ă)rău îmblându Toader Strechi și Căpitanu Tănasă cu acel zapis prin mâni lor. Dar de vremi că sau prăpădit noima zapisului *așe scrie o Ioana nepoată Teclăi sau vândut giuătate de parte și giuătate sau dato dani(e) lui Ștefan Cornii din moșie Băloșești și cu oaș di fânu în Vale Poeni(i)* și precum scrie zapisul am dat aciastă mărturie a noastră în frica lui Dumnezeu la mâna Oprișăneștilor și pentru credință am iscălit.

1805 = Maiu : 23.

Vasăle Băd(ă)rău Tănasă Mogâlde

● Eu Toader Strechi

Fați fiend și eu la aciastă dare de samă a zapisului, și am iscălit.

(ne discifrabil)

NOTE. Scris pe o colă hârtie riglată, înaltă de 27 c. m. 8 m. și lată de 19 c. m. 2 m. m. Marca de fabrică, zărită pe ambele foi, nu se pôte destinge.

Ștefan Corne era din Costești. Cumpăratura, ca și dania ce i se face de Ioana, nepoata Teclăi, — din moșie Băloșești a avut loc, cu probabilitate, pe la anul 1677, când a mai cumpărat și părțile lui Neculai, nepotul lui Constantin Sătarul, — din Sărbănești și din Împutita (Doc. XXVI).

Tecla, fata lui Petre Comișelul, a fost soția lui Constantin Sătarul, din Viștelești (Bogdana).

OXII.

Iași, 1806 Maiu 27.

Vasile Teletin, preotul Dimitrie Pălici și cu Ioan sîn Vasile Teletin, dau mărturie la mâna Sachelarului Ioan Buciumaș, preot la biserica sf. Apostol Andrei, din Iași, și răzăș de moșia Viștelești, prin care 'l încredințază că, la o măsură ce se făcuse în această moșie, i se venise analogul, din pădure, ca la 1000 stânjină.

Eu Vasăli Teletin și eu preot: Dimitrie. Pălici cum și eu Ioan sîn Vasăli Teletin, dăm aiciastă mărturiia la mâna sfinții sali preotului Ioan Buciumaș, sachelar, din târgu Eșii dila biserica sfântului Apostol. Andrii, precum să să știe, că fiind sfinția sa, răzăș în moșia. Veștelești, de pe apa Bogdăni, din ță(nu)t. Tutovii, în care moșie sântem și noi răzăși însă de pe alți bătrâni, iar nu din bătrânu Buciumișăsc din parte de sus din giumătate di sat care trage sfinția sa, că voind unii din răzășii noștrii, ca săș fie parte ce are fiști care, au mărșu la cinstita, Isprăvnicii, și luând, poroncă înscris cătră mini Vasăle Teletin. și cătră Trohin Sătar să măsurămu, toată moșie în stânjâni, atât. parte lor, cum și a răzășilor din parte di sus, adică parte numitului. preot, măsurândusă, pădure câtă este pi aiciastă moșie sau găsit pisti tot, (loc alb, ca 4 c. m. liniari) Dar încă toată. tot nu sau măsurat. fiind că au înoptat, și au rămas ca pe a doă zi să mai eșim la măsură și nam mai eșit decât, la: patru mii stânjâni: ce au apucat de a să măsură, sau ales parte sfinții sali, părintilui Ioan. ca o mie de stânjâni numai pădure, dar încă poati să mai fie dacă să va măsură toată pădure câtă este pi aiciastă moșia, și fiindcă numit, preot, să află cu dipărtare de stare numitii moșii, și când va vre să vie la parte sa ce o are în numita moșie. săș poată. trage, analogul. din venit pădurii, dila acii ce să vor dovedi, că lau tras, și acia încă fără cuvânt de răspunsu, să de venit, de pe driaptă parte sfinții sali di moșia ceo are care aiciastă

mărturie am dato noi. de bună voi, ne sâliți de nime, la mâna sfinții sali părintelui Ioan Buciumaș, Sachilar, și pentru mai adivărată, credință am pus numile și deget(ele) mai gios.

1806: Mai: 27:

● Eu, Vasâli Teletin, ruptaș, și răzăș, adiverez

● Eu: Ioan sân Vasâli, Teletin răzăș, adiverez

Și aciastă mărturiia. am scriso eu, viind, arătații mai sus. în casa me și rugândumă am scriso, cu priimire și arătare lor, însă numitu preot, sau îndoit, a iscăli cu cuvânt că nar fi rănduiala unui preot di a iscăli. pentru aceia nau iscălit. iar arătatile mai sus liau mărturit. Petrachi Albineț 1806: Mai: 27.

NOTĂ. Pe o cólă hârtie riglată, înaltă de 31 c. m. și lată de 21 c. m. 8 m. m. Marca de fabrică e arătată pe fôia din stânga prin M C, iar pe cea din drépta prin 2 figuri, ce se vor vede pe tabloul de facsimile.

OXIII.

1806 Iunie 7.

Alexandru Const. Moruz Voevod poruncește Ispravnicilor de Tutova și Vornicului de Poartă, Gh. Talpeș, ca să alégă și să stâlpescă părțile de moșie ale preotului Ioan (Buciumaș), din Iașț,—ce le are în hotarul Vișteleștilor, în parte de sus, pe apa Bogdăneț.

Alexandru Constantin Moruz Voevod cu mila lui Dumnezeu Domn țării Moldaviei.

Credincioși boerii Domnii Meli dumnv, ispravnici de ținut: Tutovii: i Gheorghii Talpeș Vornic de Poartă: săn(ă)tate, Prin jaloba ceau dat Domnii Meli. preotul Ioan dela bisărica sfântului Andreiu din Eși au arătat. că la acel țin(u)t. al Tutovii pe apa Bogdaniei, are giunătate de sat Vesteleștii, parté de sus. și cerșindu ca să i să alégă. și să să hotărască, de o parte, driaptă parte sa. Să scriia dumnv, ca fiind de față. și altă răzăși din numita

moșie fiști care cu toată. scrisorile. și dovezâle ce vor ave. Să faceți cercetare foarte cu amăruntul. tuturor scrisorilor, și pentru câtă parté. să va dovedi, driaptă. a jăluitoriului preot: fără nici o pricină. săi dați mărturie, după care *de nu viș pute mergi unul din dumnv. ispravnicii. avându trebile, ținutului, să rânduți din mazilii acelui ținut, pe carei viș socoti oamini cu înțelegiré. și cu știință la hotărât, ca din preună cu Vornicul de Poartă. ce sau rânduit de aice, să margă la staré numitii moșii, unde strângându pe toți răzășii i alți megieși cu toate scrisorile ce vor ave să facă cercetare foarte cu amărunt, ca mai întâi să afle și să dovidiască celi drepte și adivărate margini a numitii moșii, după hotarâle ce vor fi umblat din vechiu. Și apoi după cuprindire scrisorilor. și a mărturii dumnv. parté ce să va dovedi driaptă. a jăluitoriului preot, să o măsoare cu stânjânu în lungu și în lat pe câte locuri va cere trebuința, și să o alégă. de o parté de cătră altâi, pe care să o stâlpască, și cu petre hotară, pre la locurile ce va cere trebuința. și va da dreptate, și să de și mărturia hotarnică. în samni și în stânjâni, iscălită pi obicei. de toți răzășii i megieșii, și rânduții hotarnici, cum și de dumnv. încredintată, iar născându pricină la hotărât, la acel locu de pricină cu pietre să nu stâlpască. ce făcându mărturie cu arătare pricinii pre largu, și hartă cu bună închipuire de stare moșii, și a locului de pricină. cu măsurile lui. săi sorociți după vreme lucrului, ca să viia și la Divan.*

Lt 1806 = Iuni = 7. =

NOTE. Pe o cólă hârtie riglată, — înaltă de 34 c. m. 7 m. m. și lată de 23 c. m. 8 m. m., — și fără marcă de fabrică.

D'asupra foiei a doua, care a servit de învelitoare actului, se vede sigilul domnesc, imprimat în cêră roșie. Tot aice este pusă și adresa către Ispravnică și boerul hotarnic, rânduit prin această poruncă domnăscă; — de asemenea aice să ved și însemnările: „sau trecut (în condică)” și „Vel Logofăt”, cum și numele „preotului Ioan dela biserică sf. Andrei din Eși”, — la cererea căruia este dată această poruncă.

OXIV.

1809. Octomvrie 1.

Isprăvnicia Tutovei rînduește pe Petre Teletin și Dumitrașc Sătarîul, mazili, ca să cerceteze plângerea ce Lupul, ficiorul preotului Const. Gramadă, o dă asupra ginerilor lui Trohin Sătarîul,—cari nu voia să-l lase pentru a-și face o casă pe locul cumpărat, din Negrilești, dela socrul lor.

Dela Isprăvnicia Tutovii

Cătră Petre Teletin și Dumitrașc Sătariul mazili, acest Lupul sîn preutul Costandin Gramadă, viind la Isprăvnicie niau arătat un zapis, din : 1798 : Oct : 25 : de când sânt trecuți, zăci ani și mai bini, cu cari zapis cumpără, preutul Grămadă doazăci și unul stânjâni de moșii, din hotarul moșii, Negrileștii, alături cu moșie Dragăi pe din sus i cu Veșteleștii din dialul dispre răsărit, din muche *Schinării Porcului*, trecând peste apa Bogdăanii spre apus, dela Trohin Sătariul, cu fimeia și ficiorii lui pe care stânjâni, de cumpărătură a preotului, jăluitoriul ficiorul preotului vrând săș facă și casă de odihnă, ginerii vânzătorului iar fi înpotrivind, înprăștiindui, și lemnul de acolo de unde îl ave așezat, vi să scrii să cercetați și di va fi zapisul de cumpărătură a jăluitoriului adivărat apoi nici decum să nui îngăduiți, pe părâți al inpotrivi, dela locul acela undi vrasăș facă casi, iar fiind pricina întralt chip și acolo nui veți pute învoi cu mărturii înscris săi triimeteți aice.

1809 „Oct: 1:

Ioan Stolnic

NOTĂ. După porunca originală.

OXV.

1809 Octomvrie 5.

Isprăvnicia Tutovei poruncește lui Dumitrașc Sătarîul și Petre Teletin ca, la cercetarea ce vor face, de se va do-

- 1 Părechi paftali di aur cu colanul lor cu fluturi
- 6 Rânduri strai di modă
- 12 Părechi cuțiti argint cu lingurile lor
- 2 Solniți argint
- 1 Tabla di argint
- 12 Zarfuri argint cu felegenile lor
- 1 Farfurii argint de dulceți cu 6 linguriți
- 2 Sfeșnici argint cu flori i mucări argint
- 1 Afumătoari argint
- 1 Stropitoari argint
- 1 Rând așternut, paploma, saltea di atlas
- 1 Rând așternut al doile di matasă.
- 3 Prostiri di salte
- 3 Prostiri di paplome
- 5 Perini puf cu una mari
- 1 Rând feți di perină de tulpan
- 1 Rând feți di perină de olandă
- 1 Perde di matasă
- 2 Anterii di noapti
- 6 Cămeși
- 4 Perechi izmeni } borangic
- 6 Bârneți cu fher
- 1 Bohcialuc di logodnă
- 1 Scatulcă cu șipuri
- 1 Ibric cu lighén tunbao
- 2 Oglinzi
- 20 Cevreli
- 1 Scoartă di țarigrad
- 1 Săpet mari
- 1 Săpetel mic
- 3 Mesi în 5 iti
- 36 Șerveti
- 4 Prosoapi cusuti
- 6 Meneșterguri di mână
- 6 Adică șase pogoani vii la Straoani piste Siret
- 1 Moșie anumi Kaminca la țânut: Soroaci dar fiind
că moșie aciasta esti în giudecată cu cumnatul

meu Spat: Iordachi Catargiu pentru că o cerboerii Hrisoverghești. De va rămâne din giudecată să fie tot aciastă moșii a me, să va da aciasta. Ér de nu va rămâne aciasta, și le vor da altă moșie în locu aceștie de potrive Kamincii, să va da aceé.

1 Moșie anume Sucevenii la țanut: Tutovii pe valé Bogdani ce o am cumpărată eu, să dă aciasta în loc de = cinci spre dece mii lei = adică trei zăci de pungi de bani = macar că în vreme de acum mai mult faci fiind de = una mie două sute trei spre zece stânjini latul

1 Fată țigan în casă.

12 Sufleti de țigan

Două mii lei bani pentru butcă cu telegari. Aciasta esti zestre ficii mele Catinca și Dumnezeu fiind milostiv cu blagoslovenié sa să le înmulțască.

(Iscălit) Iordachi Miclescu Caminariu

Pentru întocmai cu originalul.

Arhivar (ne discifrabil)

Giudecătoria țanutului Eșii

Pentru că copie aciasta fiind scoasă întocmai de pi original după poslădire ci i sau făcut, potrivit ceririi ci și prin jaloabă au făcut. dumniai Ecaterina Arghiropolu născută Miclescu să încredințază pe formă. de cătră aciastă giudecătoria. cu punere și a pecetei.

... Duca Spatar (Ne discifr.) (Ne discifrabil)

(L. P. J.)

No. 1293

1841 Săpt. 22. zăle

NOTĂ. După o copie autentică, cum s'a arătat mai sus. Scrisă pe o colă hârtie vânăta, care are pe o fôie, ca maroă de fabrică, un N și pe ce-l-altă cuvintul *Orlat*. Actul este proprietatea D-lui N. Harisiadi.

CXVII.

1810 Septembrie 24.

Constantin Dragomir răscumpără moșia și diferite lucruri zălogite de socrul său Moisăiu Anton.

Isvod de bani ce am dat cu răscumpărare moșie parte socrumou lui Moisăiu Anton ci o avem cumpăratură dila Sătărești să să știe anume.

Lei	par.	
300		Am dat răzășilor
24		Am dat dumisale coconului Enăcahi
12		Am dat logoft Vasăle Epuri
12		Am dat logoft Fotachi
22		Am dat răzășilor când au adus zăpisul dila Căpt Tănasăe dila Costești
2 : 20		Am dat lui Costadin Jiverdan când meu dat zăpisul în mână din poronca isprăvniciei
50		Am cheltuit în 7 : săptămâni giudecândumă cu răzășii.
<hr/>		
422 : 20 :		fac
		Tej am mai răscumpărat și alte lucruri a socrumou zălogiti.
22 :		pe o <u>căldărușă di rachi</u> ci au fost zălogit la Căpt Tănasăi Mogâlde.
15 :		pe o părechi fere plug ci au fost la Toadir Anton.
35 :		Tij lui Toader Anton i lui Afteni Anton pi parte di moșie <i>Vlamnicul Sucevanei</i> acești bani di sus arătați toți sânt dați di mânule mele.

Velet : 1810 : Săpt : 24 :

Costantin Dragomir zăt Moisăiu Anton

NOTĂ. După original, pe a căruî parte de de-asupra este scris : «Isvod di răscumpărari a lui Costandin Dragomer». Baniî, din acest izvod, sunt după cursul vechiü.

CXVIII.

1812 Decembrie 23.

Scarlat Alex. Calimah Voevod aşeză cu dajdea în catastivul Visteriei, la rânduiala ruptaşilor, pe Toderaşc Delciul,—fiind că acesta era nēm de ruptaş.

Noi Scarlat Alexandru Calimah V. Vod, cu mila lui Dumnezeu Domn țării Moldaviei.

Să face ştire cu aciastă carte a Domniei Mele pentru Toderaşc Delciu, dela ţanutul Tutovei, care după cercetare ce i sau făcut adevărat din dovezile ci sau văzut că este neam de ruptaş, şi căzându-i şi lui a fi la rânduiala nēmului său, sau aşăzat cu dajde în catastivul visteriei la rânduiala ruptaşilor. Şi spre încredinţare i sau dat aciastă carte a Domniei mele ca să fie cunoscut de ruptaş i Toderaşc Delciul ruptaş.

1812 : Dech : 23.

(L. P. D.)

Vel Vist.

(Pe contra pagină jos) Sau cercetat

Cuza Ban

(Altă însemnare tot aice şi cu altă cernelă)

Cercetat 1819 Dech.

NOTE. După originalul investit cu sigilul domnesc.

Toderaşc Delciul se recunoşte şi de Mihail Grigoriu Suţul Voivod, în anul 1820, „că este neam de ruptaş, şi decî să aşeză cu dajdie în catastihul visteriei la rânduiala ruptaşilor“.

Pe contra pagină a acestui act, care este tipărit, se vede însemnarea : „Sau cercetat = 823 = Oct. 10. *Gheorghie Oprişan pah*“. Acest Oprişan probabil că este ctitorul bisericii Cârţibaşilor şi a bisericii Similişorei.

CXIX.

Doc. A) 1812 Martie 13.

Doc. B) 1813 Februarie 20.

Toader Anton vinde lui Costantin Sătaru 16 stj. moşie, câte 1 leu (34 bani) stj., din hotarul Băloşeştilor ; asemine

și V. Lovin vinde lui Cost. Dragomir 6 stj. de moșie, câte 8 lei stj. (2 lei 60 bani), din hotarul Horgeștii și Băloșeștii.

Doc. A.

Adecă eu Toader Anton datam adivărat și încredințat zăpissul mieu la mâna dumisale giupânului Costandin Sâtar precum să știe că de nime siliți nici asupriți ce de a me bună voe vând doi stânjini de moșie ce iam cumpărat dela moșul Dănăilă cu zăpissul moșului Dănăilă dinpreună și stânjinii de moșie di hotarul Băloșeștilor. din vatra satului. și banii méu dat la faceré zăpissului 16: lei: câte un leu stânjinul.

1812: Mart: 13:

● Eu Toader Anton vânzător. ne știind carte
am pus numele și degetul
Și eu Neculai Dascal am scris cu zisa dumisale

Doc. B.

Adică eu Vasili Lovin dinpreună cu frații mei: Ion Ibănesc și Nistor și Vasili și Marie dinpreună cu fimeili noastre datam adevărat și încredințat zăpissul la mâna dumisali giupânului Costantin Dragomir cumcă di nimini siliți nici asupriți ci di a noastră bună voi am vândut drept ocină și moși din hotarul Horgeștii și din Băloșește: 6: stânjini adică șesi stânjini câti: 8: lei stânjinu adică câti opt lei stânjinu și bani am luoat toți diplin în mânili noastre la facire zăpissului la ținutu Tutovi vale Bogdăanii ca si fi du(m)isale drept ocină și moșie ficeorilor dumisali nepoților și strănepoților dumisali în veci ni strămutat și pentru ma(i) adivărată credinți am iscălit.

1813: Feurari: 20:

Eu ● Vasile Lovin
Eu ● Ion Ibănescu am pus degitul
Eu ● Nistor am pus degitul
Eu ● Vasili am pus degitul
Eu ● Marie am pus degitul

NOTĂ. Ambele aceste acte sunt pe aceeași fôe de hârtie. Costantin Dragomir este ginere lui Moisăiū Anton.

CXX.

1812 Octomorie 23.

Rězěșiț pogarîtori din Ștefana, sata luț Constantin Sătariul, vînd a patra parte ce li se cuvine din moșia Vișteleștiț, de pe strămoșul lor Const. Sătariul, luț Gheorghie și Dumitrachi Oprișan, cu 450 lei (vechî), în total.

Copie

Noi răzășii ci ne tragem din Ștefana sata lui Costantin Sătar cari mai gios ne vom iscăli: iar cei ce nu vom ști carte vom pune numile și degitile dăm acest adevărat șincredințat zapisul nostru: la mâna dumilor sali Gheorghii Oprișanu: și Dumitrachi fratri: dumisali precum să să știi că de nemi siliți neci asupriți ci de a noastră bună voi, am vândut: D(umilor sali): toată parte noastră di moșii ci sar alegi în moșia Vișteleștiț: de pe apa Bogdăniei fâ(nu)t Tutovii cum și dintralte hotară ci mai avem ot pe vale Bogdăniei, di pe moșul nostru Costantin Sătar, unde sânt și dumnelor răzășii, cari părți li avem și noi baștină din vechiu, și lem (le-am) dat și un ispisoc sârbesc dila Domnul: Vasăli Voevod: din let = 7145 = Săpt: 25: cu suretul lui moldovenesc: din let 7247 = Iunii: în cari ispisoc întărești stăpânire pe giunărate de sat de Viștelești moșului nostru Costantin Sătar, și altor frați ai lui, cum și o mărturie făcută de Căpit(a)nu Iancul Chirul, ci-au fost rânduie din porouca: d: ispravnicilor, de ținut Tutovii în cari adiverezi ficiorii lui Dumitrașe Sătar, și alții: a lor precum să avem a lua: a patra parte din Costantin Sătariul toate aceste lem dat dumilorsali cu toate părțile ci ne sar alegi: atât din siliști: i di câmpu: loc de fâneți: și pomi, cât și din codru: cu tocmală hotărâtă: patru sute cincizăci lei: cari bani iam luat toți deplinu în mânele noastre și de acum înainte să fi, dumnelor, buni stăpânitori atât dumnelor cât și urmașii dumilorsali: în vec ca pi o driaptă ocină: ci cu bani gata au cumpărat iar a întoarci să nu fi volnici: nici o parte atâta numai: când va naște vre o pricină noi să avem a

răspunde iar dumnelor să nu fie supărați întru nimică și pentru credința am iscălit. =

1812: Octomv: 23:

(Iscăliți) = Pascal Căpitan, am vândut de bună voia me
Eu Stoian Tiron: am vândut

Eu Sanda brat Stoian și Eu Ion Tăune soț
Sandei am vândut

Eu Gavril brat Sandei am vândut di a noastră voi:

La aciastă vânzare întâmplândune și noi fați am
iscălit de marturi (iscăliți cinci persoane boeri)

Și eu scriind cu zisa numiților am iscălit de martur,

Iancul Chirul Căpitanu:

Isprăvnicia Tutovii

Viind și înainte noastră numiții vânzători și arătând că cu bună și primire lor au vândut: și că sau priimit și toți banii deplinu pentru aceia sau încredințat și de cătră noi.

1812: Oct: 23.

(Iscălit) *Iancu Iamandi Stolnic*

Parte de moșii ci să cuprinde în zăpisiul acesta: din hotar Viștelestii: au trecut dila mine în vânzări cătră Toderașcu Delciu, și Neculaiu Stavăr: și Costachi Păliciu și Costantinu frați Pălicești. pe cari să aibă a stăpâni cu paci: iar părțile din celelante hotară fiind că nu lem dat am luat copii încredințată: di prezădintul giudecătorii: D: Spătar: Cazimir cu cari am să li stăpânesc aceli părți.

1837: Oct: 2:

(Iscălit) *Gheorghie Oprișan Paharnic*

NOTE. După copia scosă de însuși Paharnicul Gh. Oprișan, în 1837, Oct. 2, cum se arătă aice în ultima însemnare. Pe partea de d'asupra a acestui act se citește: «Copii di și zăpisiul Budăceștilor».

Ștefana sau Ștefănie a fost fiica Teclei și a lui Const. Sătariul, după spița Sătăreștilor (Doc. IX, pag. 17). Din Ștefania acesta se trage niamul Budăceștilor, (Idem, pag. 18),—din care sunt, după cum vedem, și vânzătorii din acest zăpis.

OXXI.

1813 Mai 29.

Maț mulți rězășt din nēmul Bolesc, se rógă a li se da de Domnie o luminată Carte cătră Ispravnicii de Tutova

și Stolnicul Ioniță Iamandi, ca să le alegă părțile de moșie din Suceveni, despre alți răzăși.

Pre Înălțate Doamne

Cu mari plângiri și cu ferbință lacrimi jăluim Înălțămii Tali că noi aice la ținut Tutovei ocolu Sămilei, avem o parti di moșie anumi, *Sucevenii*, în cari moșai i ari și dlui căminaru Iordachie, Miclescu, niști cumpărători di pi niști danii ce au vândut Vasili Bușălă cum și niști răzăși a noștri i anumi Dumitrașcu Bole, cu nemul lui, ci neau vândutu parte ce au avuto în moșie Sucevenii și acum Dumitrașcu Bole cu niamurili lui, ni fac mari înpresurari și sărăcie, cu cuvântu precum că și ei ar (a)ve parti cum și acelui Vasăli Bușălă, ce au vândut dsali Căminarului Iordachie, nau urmat ca să vândă numai dreaptă parte di cumpărătură, ce au avuto dila dlui Vornicu Costandinu Paladie, după zapisu lui ce lau avut di cumpărătură și au vândut mai multu la care tragimu o mari supărari dispre înpresurările ce ni fac și ni mănâncă vinitul, moșai la care ni să face mare păgubire dispre dâșii, Pentru acesta cu lacrimi ni rugăm Înălțimei Tale, ca să ni să facă luminată carte gospod = cătră dlor ispravniciei di ținut Tutovei și cătră dlui, Stolnecul Ioniță Iamandii, ce esti cerut acum prin jalobă, ca să ni fi hotarnec, și după scrisori și dovezi ce avem să ne aleagă drepte părțile noastre dispre altă răzășă că să nu mai avem supărari și cheltuială și a fi mare pomană Înălțamei Tale.

Să roagă ca să li să facă luminată carti gospod = spri a alegi în moșae Sucevenii, dila ținut Tutovei dispre icie lanță răzăși cari prin cărți, ceru să fie la dlor: isp: di ținut și la dlui: stolnicu: Ioniță Iamandii, ca să li aleagă parte lor dispre ceilanță răzăși =

Mergeți la dlui: vel logoft:

Pre plecață la mila Înălțamei Tali.

Preotul Niculaiu, Ioniță Vârnav i Costandin Jâverdianu i Toader Corodianu i Manolie Bole dinpreună cu răzășii noștri din moșie Sucevenii ținut Tutovei =

1813, Mai 29.

Sturza V. Logof.

Noi Scarlat Alecsandru Calimah V. Vod cu mila lui Dumnezău domn țării Moldaviei.

Cinstiți : credincioși boerli Domnii Meli dumnevoastră ispravnici ținut: Tutovii, i dta: Ioan Iamandi biv vel Stolnic: sănătate, Veți înțelegei din jaloba aceasta arătare, și cerire ci fac jăluitarii, Deci să scrii dvoastri înfățoșândui cu toți răzășii de moșie Sucevenii, să le cercetați scrisorile ce să vor arăta despre fiști cari parti, și pentru parte ce să va dovedi driaptă a jăluitarilor să le dați mărturii, după care vei merge dta : Stolnice Ioani Iamandi la stare numitei moșii, undi strângând pe toți răzășii, i alți megieși înpregiurași fiști-cari iarăș cu toate scrisorile ce vor ave să faci cercetare ca mai întâi să afli și să dovedești drepti și adevărate părțile a numitei moșii după hotarele ce vor fi umblat din vechiu și apoi după cuprindere scrisorilor parte ce va fi driaptă a jăluitarilor să o măsoari cu stânjânul domnesc în lung, și în lat pe câte locuri va cere trebuința, și scoțânduo de supt toată înpresurare ce să va dovedi că pătimești să o alegi de o parte de cătră părțile altor răzăși (și ne rămâind pricină de nemulțumire) să o stâlpești și cu pietri hotară pre la locurile ce va ceri trebuința și va da dreptate și să dai și mărturie hotarnică în sămni și în stânjini iscălită pe obicei de toți răzășii, i alți megieși înpregiurași, și de dta : iar născând pricină de nemulțămire despre vre o parte, atunce la acel loc de pricină cu pietri hotară nu vei stâlpi, ci făcând mărturii cu arătare pricinii pre larg, și hartă cu bună închipuiri de stare moșilor, și a locului de pricină cu măsurile lui săi sorocești să vie la divan.

1813: Maiu : 29 :

(L. P. D.)

Procit *Vel* Logofăt

Trec. = Gheorghie =

NOTĂ. După original.

CXXII.

1814 Iunie 20.

Maî mulți rězeshi, din Bogdana, se jăluesc la Domnie asupra Igumenului Monastirei Floreștilor, care, de doi anî, să acolisăști ca să le stăpânescă parte de moșie ce o aũ de pe bătrânul lor. Vlașin și cer a se face cercetare la fața locului de Ispravnicii țanutului Tutovei și de Căminariul Iordache Giurgea.

Pre Înălțati Doamne

Cu mare plângeri jăluiim Mării Tali că în trupureli moșiilor Vișteleștii, și alti hotară, di pi apa Bogdănei dela țanut Tutovii avem și noi un bătrânu Vlașan, cari bătrânu cu necurmată stăpânire lau avut atât moșii și strămoșii noștri ne supărați di cătră nimini, iar acum în curgeri de doi ani trecuți: un Igumenu ci. esti la mânăstire Floreștii, să acolisăști ca să stăpâniască în bătrânu nostru. după o scrisoari ci zăci că ar fi având dată dani dila némul boerilor Pălădești. 62: pași adică: 44. pași parti di câmpu. și: 18: pași în sâliște satului, supt cuvânt di cumpărătură, sau dani, dila némurile ci sânt întraceli moșai, că ar fi date boerilor Pălădești, Pentru cari facim rugăminti Mării Tali, ca să ne să facă luminată Carti: Gospod: cătră dlor, isprav(ni)cii di țan(u)t Tutovei, cum și cătră dlui Căminar Iordachi Giurge. ca să ni să facă cercetari, în frica lui Dumnezău la stare locului, căci noi suntim oameni trecuți cu vrâsta bătrâneșilor, și nici pi boerii Pălădești iam apucat stăpânind ori supărândune în numita moșii, Dar nici mânăstire. și când să va dovidi că atât boerii Pălădești nau avut stăpânire precum și mânăstire pără în vreme trecută ci arătăm, ne rugăm să nu fim mai mult supărați, ca unii ci dela părinții noștri nu am fost supărați decătră nimine, nici di aceli vânzări sau dani nu știm că ar fi făcut niamul nostru, și a fi spri pomiri Mării Tali.

*Să rögă Mării Sali, să li facă
juminată Carti Gospod: cătră is-
pravnicii de Tutova și cătră dlui,
Căminar Iordachi Giurge, ca să
li să facă cercetare la fața locului
cu Igumenu ot Florești, pentru o
parte di moșia lor ci ci să acoli-
săști a stăpâni în moșâia, supt cu-
vânt că ar fi avândo danii dela
boerii Pălădești și să să pui la cali
a nu fi supărați.*

*Dta Vel logofeti: cercetiază, și pune la cale, după
rânduiala păzită cerere jăluitarului.*

Kalimah

1814: Iunii: 20. =

**Noi Scarlat Alexandru Culimah V Vod: cu
mila lui Dumnezeu Domn țării Moldaviei.**

*Cinst(iți) și Credincioși boerii Domnii Meli, dumnv :
ispravnici: de ținut: Tutovii i dta: Iordachi Giurge
biv: vel: Caminar: sănătate, Veți înțelege din jalohă,
arătare și cerire ce fac jăluitarii că părâtul, Egumen, dela
mânăstire Floreștii, acum de doi ani, sar fi acolisind să,
tragă o parte din numitul bătrân cu cuvânt de danii dela
boerii Pălădești, cu cari nici o dată în viața moșilor i
părinților, și a lor nau avut nici boerii Pălădești, nici
mânăstire Pentru: care cerând puneri la cali, scriim
Domnie Me, dumnv: înfătoșându pe amândoă părțile
să cercetați. și și când arătarea jăluitarilor: să va
dovedi adivarată, că nici o dată, până acum nau
avut stăpânire cu ace scrisoare, în curgere de: 30:
sau: 40: de ani. apoi nici întrun chip să nul îngăduiți,
pe Egumen: ale face vre o supărare jăluitarilor: ci săș
stăpâniască părțile jăluitarii: fără de nici o supărare. Iar
când pricina va fi întralt, chip. sau acolo, cu cercetare
dumnv: nu să va odihni vre o parte cu mărturii săi soro-
ciți ca să vii la Divan.*

1814: Iuni: 24:

(L. P. D.)

... Vel Logofăt
Sau trecut la condică.

NOTĂ. Vlaşin a trăit prin a doua jumătate a secolului al 16-le. Moşia monastirei Floreştilor se învecinează cu a Bogdănaşilor,—despărţindu-se prin zarea delului Gădesei.

OXXIII.

1814 Iulie 25.

Țidula răzeshilor de Horgești ce o dau la mâna Păliceștilor, prin care 'i îndrituesc a stăpâni 60 stânjâni din trupul Horgeștii,—în locul același întinderi de moșie ce avea în hotarele Botășăștii.

Stânjâni

60 „ — Adică șasă zăci di stânjâni sau scos din hotarul Horgeștii. și sau dat nemului Pălicescu acum la hotărât care sau stâlpit alături pi (din) gios de hotarul Șărbăneștilor. Însă va fi știut că nemul acesta a Păliceștilor, nu intră nici întrun bătrân din Horgești, decât li sau dat dela mijloc acești stânjâni. pentru că au avut răzășâi în Botoșăști și fiind că Botoșăștii sau făcut tot trup de Horgești sau socotit di toți răzășii. după analogu răzășâi. ci ave în Botoșăști și sau scos suma aciasta și sau dat lor supt stăpânire care și aciastă hliză a lor. să începi lungul din Spinare Porcului spre apus piste pârăul Bogdăni. și mergi până unde iș dă capăt cu moșâili ci vin di la apus, dar din Spinare Porcului, spre răsărit pisti pârăul Horgeștilor nau să să amesteci și aciastă țadulă sau dat la mâna lui Dumitrachi Păliciu, și Chiriac Pălici, și Ifrim Hogaș ca să o aibă păzată fiind iscălită de toți răzășii de Horgești, dintraciastă hliză tragi răzășii și Vasăli Mălaiurău i Vasăli Teletinu și Gheorghii sâu Popa Dumitrachi Păliciu și Petre Teletin i Savin Bârcă i Ion Hondru i Iacob Hondru și Costandin și alții ai lor ci să trag din nemul Păliceștilor duple cum pri largu să arată în hotarnica ci sau făcut pi tot trupul moșii Horgeștii.

1814, Iulie 25.

Gheorghie Oprișan Medelnicer răzăș
Ștefan Ghigă D(i)acon Armeni

- Eu Costantin Coțman răzăș
- Eu Toadir Strechi răzăș
- Eu Savin Gori
- Eu Toderășcu Delciu răzăș
- Eu Vasilachi Ghigă răzăș
- Eu Toader Dodoiu răzăș
- Eu Eu Macari Cioră răzăș
- Eu Ilii Ibănescu răzăș
- Eu Vasili Parfini răzăș
- Eu Toader Anton răzăș
- Eu Costandin Dragomir răzăș
- Eu Iacob Gori răzăș

● Eu Tanasăi Armeni răzăș

răzăși
de Horgești

Vasăle Chicoș Baș-Bulubaș Hotarnic

NOTĂ. După țidula originală.

OXXIV.

1814 Iulie 25.

Țidulă prin care se arătă că în hotărul Horgeștilor au a stăpâni 61 stânjini 3 palme, Sătăreștii și cu Stăvi-reștii, parte Teclăi,—a treia parte din Petre Comișelul,—osebit 17 stânjini 4 palme, dată Medelnicerului Gh. Oprișan,—parte Ruxandei, care este a șesa parte din Tecla și cu a treia parte din Ștefănie, parte Dochitei.

Țadula arătătoare de câți stânjini sau vinit de mai gios arătați de hotarul moșii Horgeștilor. de pi vale Bogdăanii și din ce bătrân trage fiește-care.

Stânjini	Palme	Parmace
61	3	—

Sau vinit Sătăreștilor i Stăvi-reștilor. a trie parte din bătrănu Petri Comișălu. parte Teclăi. bez 17: stânjini 4 palme ci sau dat dlui Medelnicer Ghiorghii Oprișan cari facu 78: stj. 7 palme, adică șapte zăci și opt stj. șapte palme cari scăzândusă acești 17: stj: 4 palme parte Rucsandei, așase parte din Tecla și cu a trie parte din Ștefăniei parte Dochitei ci o vinde (ne discifr.) și acești 61: stj: 3: palme li sau dat alătore pi din gios de hliza Horgeștilor și li sau pus petri hotar

Çari aciastă parte merge din Schinarea Porcului spre apus pîste pârâu Bogdăniei: pârâu unde să întâlnești capătul moșiiilor ci vin dela apus. Iar în parte di la răsărit di Schinarea Porcului pîste pârâu Horgeștilor, până în zare delului și prăvalul apii: rămân să stăpâniască cu analogori parte Teclei, la un loc, cu cei lalți răzăși din Petri Comișălul precum pri larg arată în hotarnica ci sau făcut pi tot hotar aceștei moșii: Horgeștii.

1814 Iuli 25.

Gheorghie Oprișan Medelnicer răzăș

- Eu Toadir Anton răzăș
 - Eu Ion sâu Ion Hondru răzăș
 - Eu Vasilachi Ghigă răzăș
 - Eu Macari Cioară răzăș
 - Eu Toadir Strechi răzăș
 - Eu Toadir Anton răzăș
 - Eu Toadir Dodoiu răzăș
 - Eu Savin Gori răzăș
 - Eu Iacob Gori răzăș
 - Eu Vasăle Păscălina răzăș
 - Eu Vasăle Parfeni răzăș
 - Eu Costandin Dragomir răzăș
 - Eu Ifrim Hogaș răzăș
 - Eu Ion Hondrul răzăș
 - Eu Iacob Hondru răzăș
 - Eu Vasălachi Ghigă răzăș
 - Eu Costandin Coțman răzăș
 - Eu Toadir Dodoiu răzăș
 - Eu Costantin Dragomir răzăș
- Vasăle Chicoș baș-bulubaș Hotarnic*

NOTĂ. După țidula originală.

CXXV.

1814 Iulie 25.

Țidulă, făcută de hotarnicul V. Chicoș, prin care se

arătă porțiunea de pământ, din moșia Horgeștii, câtă s'a venit celor 27 răsăși semnați în ea.

Țâdula arătătoare de căți stânjini sau vinit în parte răzășilor de gios arătați, de moșae Horgeștii, di pi vale Bogdănei, duple cum pe larg s'a arată în hotarnica ci este făcută pi tot hotar aceștii moșii Horgeștii.

Stânj. Palme Palmace

88

5

7

Sau vinit Goreștilor baștină și cumpăratură, de care cumpărături au luat și Hondreștii giumatate, însă 29,, 4,, 5,, baștină giumatate din Vasilca fata lui Vasăle Ghelbe, bez atăta ce au luat dlui Medelnicer Gheorghie Oprișan cu ispisocul dela Costantin Vodă din let 7200 Avg. 20, după învóela ce are înscris făcută eu dlui Medeln. Oprișan némul Goreștilor.

59,, 1,, 2,, Giumatate din parte Paraschivei călugărița cu ispisoc dela Bătcovici din let 7196.

88,, 5,, 7,,

88,, 5,, 7,, Adică opt zăci și opt stânjini cinci palme șapte parmace sa ales parte lor și li sau stâlpit cu petre hotară pi din gios de hliza Hondreștilor, care parte a lor s'a începi din Schinarea Porcului spre apus piste pârău Bogdăanii pără unde își dă capăt cu moșiile ci vin dela apus iar din Schinarea Porcului spre răsărit piste pârău Horgeștilor pără în zare délului și prăvalul apii nu sau deosebit ci rămân să stăpâniască la un loc cu cii lalți răzăși din bătrânul Ghelbe după priimire răzășilor.

1814 Iulie : 25.

Gheorghie Oprișan Medelnicer răzăș (ne discitrabil)

Ștefan Ghigă răzăș

- Eu Chiriac Pălici răzăș
 - Eu Vasilachi Ghigă
 - Eu Toderășcu Delciul răzăș
 - Eu Vasile Malaiu răzăș
 - Eu Costandin Păscălin răzăș
 - Eu Neculaiu Stavâr
 - Eu Costandin Dragomir răzăș
 - Eu Toader Anton răzăș
 - Eu Toader Dodoiu răzăș
 - Eu Vasile Parfeni răzăș
 - Eu Ifrim Hăugaș răzăș
 - Eu Macari Cioră răzăș
 - Eu Costantin Coțman răzăș
 - Eu Ion Hondru răzăș
 - Eu Iacob Hondru răzăș
 - Eu Vasile Păscălin răzăș
 - Eu Panăite Ghigă răzăș
 - Eu Ion Sătariu răzăș
 - Eu Vasile Malaiurău răzăș
 - Eu Alicsandru Buzamăt
 - Eu Mihalachi Stavâr
 - Eu Ion Topală răzăș
 - Eu Vasile (ne discifrabil) răzăș
- Vasăle Chicoș Baș-bulubaș Hotarnic*

NOTĂ. După țtdula origiaală.

CXXVI.

1814 August 22.

Zapisul preotului Costantin (Sătariul), din Buda, prin care încredințază că cei 21 de stânjint, din Negrilești, pe care 'i cumparase dela Trohin Sătariul, 'i înapoește acum ginerilor acestuia.

Adecă eu preotul Costantinu ot satul Buda—dau adevărat și încredințat: zape(s)ul meu la mâna ginerilor